

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Исследование проводилось в г. Москва.

Исследование начато: 26.03.2019 в 16.00 час.

Исследование окончено: 12.05.2019 в 19.00 час.

Ко мне, Элбакян Екатерине Сергеевне, доктору философских наук, (диссертация защищена 26 декабря 1996 года по специальности 09.00.06. – философия религии), автору 7 монографий и свыше 500 статей по проблемам религиоведения, ряда выступлений в центральных СМИ по проблемам религии, старшему научному сотруднику (звание, 1999 г.), ответственному секретарю редколлегии журнала «Религиоведение», научному руководителю и координатору проектов «Религиоведение. Энциклопедический словарь» (150 п.л., М., 2006), «Религиоведение. Учебный словарь» (50 п.л., М., 2007) и «Энциклопедия религий» (250 п.л. с иллюстрациями, М., 2008), директору Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» (г. Москва), члену Европейской ассоциации по изучению религии, члену редакционных коллегий ряда научных изданий по религиоведческой проблематике, члену научно-экспертного совета и научному редактору религиоведческого цикла Новой российской энциклопедии, члену Гильдии экспертов по религии и праву, обратилась с запросом (от 25.03.2019г., б/н) адвокат Шошина Виктория Викторовна (Адвокатская палата Московской области) на предмет научного обоснования и обоснованности применения в отношении организации термина «секта», а в случае возможности установления конкретных признаков - наличия признаков секты в деятельности Частного научного учреждения «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (г. Москва).

Стаж работы специалиста Е.С. Элбакян по специальности «Религиоведение» - с 1985 г. (34 года).

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Вопрос № 1.

Позволяет ли научный подход чётко и однозначно выделить определенные признаки, характеризующие организацию как секту, а её деятельность отнести к сектантской?

Вопрос № 2.

При положительном ответе на первый вопрос, можно ли с научной достоверностью ответить, является ли сектой Частное научное учреждение «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (ЧУ «ИрЛЕМ»)?

Представленные для анализа материалы:

1. Устав Негосударственного научно-образовательного учреждения «Институт ритмологии Евдокии Марченко» (ОГРН 1027706011618), 2002г.;
2. Устав Негосударственного научно-образовательного учреждения «Институт ритмологии Евдокии Марченко» (ОГРН 1027706011618), 2005 г.;
3. Устав Частного научного учреждения «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (ЧУ «ИрЛЕМ»), ОГРН 1027706011618, утвержденный в новой редакции общим собранием учредителей 16 июня 2016 года и решением Попечительского совета от 4 июля 2016 года.

Используемые специалистом материалы:

В сентябре 2017 года специалистом был проведен социологический опрос¹ 500 слушателей ИрЛЕМ методом выборочного анкетирования по случайной репрезентативной выборке. Инструментарий опроса представляется валидным по качеству (характер и постановка вопросов соответствуют цели социологического опроса) и по полноте (заявленные в анкете позиции соответствуют сущностным характеристикам исследуемой проблемы)². Обработка данных производилась в программе SPSS («математика и статистика»), 19 версия.

Материалы проведённых исследований, наряду с представленным

¹ Социологический опрос (соцопрос) - один из самых распространенных способов сбора необходимой информации в современной социологии.

² «Валидность (от англ. valid — имеющий силу, обоснованный) — мера соответствия инструментария социологического исследования тому, что измеряется. Валидность обеспечивается достаточной полнотой и качеством входящих в инструментарий средств измерения. Например, при опросе анкета считается валидной по полноте, если позиции охватывают все существенные характеристики объекта, и валидной по качеству, если характер вопросов соответствует содержанию исследуемой категории, существенным характеристикам, данным в программе исследования. Валидность проявляется в безусловном соответствии инструментария конкретной цели исследования. Валидность подтверждается явлением, которое было предсказано, и если при этом коэффициент корреляции высок, то инструмент можно считать валидным по данному критерию» (Подробнее см.: Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999. С. 33).

уставными документами (указаны выше), положены в основу настоящего заключения специалиста. Существенным моментом, на который необходимо обратить отдельное внимание, является то, что в отличие от обычного анкетирования, которое производится анонимно, в данном случае респонденты предоставляли свои личные данные: фамилию имя отчество, дату рождения, серию, номер, место и дату выдачи паспорта, адрес постоянной регистрации. Личные данные были внесены в отдельную таблицу, чтобы не было корреляции между заполненными анкетами и данными опрошенных лиц. Сбор личных данных производился с согласия респондентов (расписки имеются в делах адвоката Шошиной В.В.) для того, чтобы анкеты в качестве дополнительных документов могли быть использованы в доказательной части и для подтверждения достоверности и полноты проведенного исследования.

Также необходимо отметить, что анкетирование было добровольным. При этом большинство слушателей ИрЛЕМ выразили активное желание заполнить предложенные анкеты, однако для репрезентативности исследования достаточно было не более 500 анкет.

Анкета содержала 25 вопросов, 24 из них закрытого типа (в них были предложены варианты ответов, включая позицию «другое» с возможностью, в случае несогласия с предложенными «закрытиями», вписать какую-то иную точку зрения) и 1 вопрос «открытого» типа, предполагающий необходимость самому респонденту сформулировать ответ. Анкета выстроена традиционно (по типу «воронки» - от более общих к более частным вопросам). Вопрос открытого типа носил уточняющий (в случае положительного ответа на предыдущий вопрос) характер.

Было опрошено 500 респондентов в разных федеральных округах Российской Федерации, разных населенных пунктах – от крупных (мегаполисов) до райцентров, поселков и деревень. Целью опроса, в первую очередь, было выявление наличия/отсутствия признаков религиозной деятельности, в том числе признаков секты, в деятельности ЧУ «ИрЛЕМ».

Обстоятельства дела:

Известны специалисту в объеме, изложенном в представленном материале, а также в объеме результатов исследований, проведённых специалистом в сентябре 2017 года.

Используемая литература и источники:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон №125-ФЗ от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях».
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: издательство «Медиум», 1995.
4. Вебер М. Социология религии. (Типы религиозных сообществ)//Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: «Юрист», 1994.
5. Гараджа В.И. Социология религии. Учебное пособие. М.: «Наука», 1996.
6. Джемс В. Многообразие религиозного опыта. СПб.: «Андреев и сыновья», 1992.
7. Дюркгейм Э. Социология. М.: «Канон», 1995.
8. Забияко А.П. Религиозный опыт // Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М.: «Академический проект», 2006. С. 866-867.
9. Забияко А.П. Сакрализация //Энциклопедия религий. Под ред. Забияко А.П., Красникова А.Н., Элбакян Е.С. М.: «Академический проект», 2008. С.1106-1107.
10. Забияко А.П., Красников А.Н., Элбакян Е.С. Религия // Религиоведение. Энциклопедический словарь / Под ред. Забияко А.П., Красников А.Н., Элбакян Е.С. М.: «Академический проект», 2006. С. 1069-1073.
11. Загребина И.В., Пчелинцев А.В., Элбакян Е.С. Религиоведческая экспертиза. М.: «Юрайт», 2017.
12. Загребина И.В., Пчелинцев А.В., Элбакян Е.С.Практика религиоведческой экспертизы. М.: «Юрайт», 2017.
13. Интервью с доктором социологических наук, религиоведом М.Ю. Смирновым в публикации : Башмакова М. А вы, часом, не экстремист? Новая газета. 22 октября 2017 г. // [URL] <http://novayagazeta.spb.ru/articles/11310/>
14. Кантеров И.Я. «Тоталитарные секты и культы» //Религиоведение. Энциклопедический словарь / Под ред. Забияко А.П., Красникова А.Н., Элбакян Е.С. М.: «Академический проект», 2006. С. 1073.
15. Кантеров И.Я. «Деструктивные секты и культы» //Религиоведение. Энциклопедический словарь / Под ред. Забияко А.П., Красникова А.Н., Элбакян Е.С. М.: «Академический проект», 2006. С. 283.
16. Количество детей в семье // [URL] <http://kaig.ru/rf/childnam.pdf>

17. Лебедев В.Ю. Религиоведение: учебник. М.: «Юрайт», 2011.
18. Лейбин В.М. Деструктивность /Социология: Энциклопедия // [URL] https://sociology_encyclopedia.academic.ru/288/
19. Любопытная статистика браков и разводов / Супруга. Семейное право простым языком [URL] <http://2supruga.ru/brak/zakluchenie/statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii.htm>
20. Мартинович В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения. Минск.: БГУ, 2008
21. Методологические основы социологии религии//Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М. «Аспект пресс», 1996.
22. Мюллер М. Ф. Введение в науку о религии/ Пер. с англ. Элбакян Е.С. М.: «Высшая школа», «Книжный дом “Университет”», 2002.
23. Основы религиоведения / Под ред. Яблокова И.Н.. 2 изд., перераб. и доп. М.: «Высшая школа», 1998.
24. Религиоведение. Учебное пособие /Под ред. Шахнович М.М. СПб.: «Питер», 2007.
25. Религиоведение. Учебный словарь/ Под ред. Элбакян Е.С. М., 2007;
26. Религиоведение. Энциклопедический словарь / Под. ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М.: «Академический проект», 2006.
27. Сторчак В.М. Элбакян Е.С. Социология религии. Учебник. 2-ое изд. М.: «Юрайт», 2016.
28. Структура занятости населения России // [URL] https://yandex.ru/images/search?text=структура%20занятости%20населения%20россии&noreask=1&img_url=http%3A%2F%2Fimages.myshared.ru%2F4%2F76666%2Fslide_20.jpg&pos=0&rpt=simage&lr=213
29. Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999.
30. Элбакян Е.С. Деноминация // Элбакян Е.С. Религии России. Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 52-53.
31. Элбакян Е.С. История религий. Учебник. 2-ое изд. М.: «Юрайт», 2016.
32. Элбакян Е.С. Научность религиоведческой экспертизы: возможность и необходимость //Новые вызовы свободе совести в современной России. М.: «Древо жизни», 2012.
33. Элбакян Е.С. Секта // Элбакян Е.С. Религии России. Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 245.

34. Элбакян Е.С. Церковь // Элбакян Е.С. Религии России. Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 313.
35. Элбакян Е.С. Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций «нью эйдж» (на примере организации «Радастея») // Религиоведение. Научно-теоретический журнал. Благовещенск-М., 2018. № 1
36. Элбакян Е.С. Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Научный журнал. СПб, 2018. № 3. Часть II.

Методология и концептуальные основы исследования

Объектом исследования религиоведения является религия, предметом религиоведения являются различные стороны существования религии в мире, обществе, в жизни больших и малых социальных групп и отдельных людей. Исходя из этого, религиоведение включает в себя ряд дисциплин: историю религий, социологию религии, психологию религии, феноменологию религии и философию религии (последняя дисциплина не всеми исследователями относится непосредственно к религиоведению).

Предметом религиоведческого исследования могут быть та или иная религиозная организация, ее деятельность, включая культовую практику и внекультовую деятельность, отдельное событие или ряд событий, связанных с религиозной организацией, священные или символические книги того или иного религиозного направления или религии в целом. В соответствии Приказом № 53 Министерства юстиции РФ (от 18 февраля 2009 г.) «О государственной религиоведческой экспертизе», «объектами экспертизы являются:

- а) учредительные документы религиозной организации, решения ее руководящих и исполнительных органов;
- б) сведения об основах вероучения религиозной организации и соответствующей ему практики;
- в) формы и методы деятельности религиозной организации;
- г) богослужения, другие религиозные обряды и церемонии;
- д) внутренние документы религиозной организации, отражающие ее иерархическую и институционную структуру;
- е) религиозная литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые и/или распространяемые религиозной организацией» (п. 3).

Методы, которые используются в религиоведческом исследовании, носят исключительно научный характер. С их помощью анализируется конкретный предмет, формулировка которого отражена в вопросах, поставленных перед специалистом.

При подготовке Заключения специалиста (религиоведа) использовались следующие методы:

1) *Системный метод*. В широком смысле слова под системным исследованием предметов и явлений окружающего мира понимают такой метод, при котором они рассматриваются как части и элементы определенного целостного образования. Эти части или элементы, взаимодействуя друг с другом, определяют новые, целостные свойства системы, которые отсутствуют у отдельных ее элементов. Главное, что определяет систему, это взаимосвязь и взаимодействие частей в рамках целого. Для системного исследования характерно именно целостное рассмотрение, установление взаимодействия составных частей или элементов совокупности, несводимость свойств целого к свойствам частей. Преимуществами и перспективами системного метода исследования являются следующие: 1). Системный метод дает возможность раскрыть более глубокие закономерности, присущие широкому классу взаимосвязанных явлений. 2). Фундаментальная роль системного метода заключается в том, что с его помощью достигается наиболее полное выражение единства научного знания.

2) *Герменевтический метод*. Герменевтика (греч. hermeneutike - искусство истолкования) – раздел философии, направление в методологии гуманитарного познания, предметом исследования которого является интерпретация терминов, перевод (использование) понятий одной области науки в другой, понимание, истолкование текстов. Основы герменевтики как общей теории понимания были заложены Ф. Шлейермакером (1768-1834), который выделил в тексте предметно-содержательный и индивидуально-личностный аспекты. Содержание текста, то есть то, что описывалось, было противопоставлено выражению текста, то есть тому, как описывалось событие, особенностям стиля изложения, проставлению акцентов в тексте и т.д. Главное в герменевтике, как считал Шлейермакер, понять не предметное содержание, выраженное в мысли, а самих мыслящих индивидов, создавших тот или иной текст. Герменевтический метод предполагает использование приемов истолкования сакральных (священных) текстов, сочинений религиозных авторитетов прошлого и в целом объективных феноменов

религиозной культуры, соотнесение понимания первоисточников каждым новым поколением с авторским пониманием, выявление связи текста с социокультурным контекстом и т.д.

3) *Компаративный метод* (лат. comparatius – сравнительный) – научный метод, с помощью которого путем сравнения выявляется общее и особенное в исторических явлениях, достигается познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух и более разных существующих явлений. Религиоведческое сравнительно-историческое исследование сопоставляет разные этапы развития одной и той же религии в различные моменты времени или же разные религии, существующие одновременно, однако находящиеся на разных этапах своего развития. Большое распространение в религиоведении получило сравнение сопоставимых верований и обрядов разных религий. На основе сравнительного анализа сформировалась специальная область исследований, называемая сравнительным религиоведением.

4) *Структурно-функциональный анализ* – метод исследования и анализа объектов, представляющих собой системы, который направлен на раскрытие их строения и функционирования. Результатом является выделение элементов религиозных систем, сравнение их с другими элементами и всей системой, что дает возможность глубже познать особенности их функционирования. С этой точки зрения религия выступает как подсистема, включающая некоторые элементы и выполняющая соответствующие функции.

5) *Типологический метод* – совокупность процедур расчленения и группировки изучаемых объектов по каким-либо признакам. В результате типологизации создаются устойчивые статистические группы признаков – типы, которые дают модель типологической общности для определения объектов и явлений. С помощью метода типологизации, например, получены характеристики исторических типов религий.

б). *Методы конкретных социологических исследований:*

а) *Контент-анализ* (от англ. contents — содержание) — «метод анализа содержания социологических документов, нацеленный на измерение ряда качественных и количественных характеристик текста (например, количества упоминаний того или иного имени в контекстах, характеризующих его положительно, отрицательно и без оценок) и на анализ зависимостей между ними.

Предполагает строгое следование одним и тем же правилам со стороны всех лиц, осуществляющих кодирование. Разработан ряд компьютерных

программ, значительно облегчающих процедуру обработки данных и обогащающих возможности их анализа»³.

б) *Опрос* - способ «получения социальной информации о мнениях и мотивах людей, связанные с постановкой определенных вопросов респондентам (опрашиваемым).

При опросах респонденты являются источником социальной информации о явлениях и процессах, в которых они сами принимают участие. Опросы позволяют моделировать разнообразные социальные ситуации для выявления ценностных ориентаций и установок обследуемых, систем личностных диспозиций. В ходе опросов исследователь получает также надежную информацию о событиях, добытую другими способами. ... В зависимости от формы общения с респондентами различают письменную форму опроса (анкетирование) и устную (интервьюирование)»⁴.

При производстве данного заключения специалиста было использовано анкетирование.

Анкетирование - «процесс сбора первичной социологической информации путем распространения и сбора анкет, на вопросы которых респонденты пишут ответы сами.

Анкетирование осуществляется обычно анкетерами, подготовленными (проинструктированными) заранее. Заключается в нахождении лиц, к которым в соответствии с заданием по выборке предстоит обращаться; обращения с предложением участвовать в опросе; объяснения способов заполнения анкеты; раздачи анкет; обеспечения самостоятельности респондентов при их работе с анкетой; сбора анкет с проверкой наличия ответов на все вопросы и выражения благодарности респондентам. В зависимости от числа лиц, заполняющих анкеты одновременно, различают индивидуальное и групповое анкетирование

(...) Помимо непосредственно осуществляемых анкетером раздачи и сбора анкет существуют также почтовое А., когда анкеты рассыпаются по почте, в том числе электронной (чаще всего вместе с конвертом, на котором указывается адрес организации, проводящей опрос; проведение почтового А. предполагает также иные формы контроля над возвратом заполненных анкет);

3 Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999. С. 129.

4 Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999. С. 194.

прессовое А., когда анкета публикуется в широкой печати»⁵.

в) Наблюдение - «один из способов сбора первичной социологической информации, отличающийся минимальным вмешательством исследователя (наблюдателя) в естественный ход непосредственно наблюдаемых событий, явлений. Различают включенное (участвующее) наблюдение, осуществляемое человеком, который и сам участвует в наблюдаемых событиях (например, сам временно является членом рабочей группы, трудовую активность которой исследует) и не включенное наблюдение, когда исследователь находится вне изучаемого объекта.

Формализованное (структурированное) наблюдение проводится по строго определенной схеме, в ходе такого наблюдения фиксируются заранее и однозначно определенные признаки; неформализованное наблюдение протекает более произвольно. Скрытое наблюдение осуществляется тогда, когда люди, поведение которых является объектом наблюдения, об этом не информированы. Лабораторное наблюдение проводится в искусственно созданных условиях. Полевое наблюдение - в естественной, привычной для наблюдаемых лиц среде»⁶.

При производстве данного заключения специалиста было использовано анкетирование.

Включенное наблюдение - «форма и метод эмпирического социологического, а также психологического исследования, заключающийся в сборе первичной социальной информации путем непосредственного включения наблюдателя в жизнедеятельность исследуемых страт, групп, институтов, индивидуумов и др. социальных объектов.

Включенное наблюдение характеризуется непосредственным контактом субъекта с объектом наблюдения, регистрацией происходящих явлений в процессе естественного развития событий. О включенном наблюдении говорят, когда социолог встает, например, в ряды забастовщиков, присоединяется к митингу, устраивается работать на исследуемое предприятие в качестве не социолога, а, скажем, токаря. Включенное наблюдение может быть анонимным или открытым.

Включенное наблюдение обладает рядом преимуществ: учитывается контекст наблюдения в целом; наблюдение ведется непосредственно в

5 Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999. С. 14-15.

6 Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999. С. 168-169.

процессе деятельности, минимального воздействия наблюдателя на событие и его участников»⁷.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Вопрос 1. Позволяет ли научный подход чётко и однозначно выделить определенные признаки, характеризующие организацию как секту, а её деятельность отнести к сектантской?

Религия является особой сферой жизни человека. Ее основным признаком, отличающим религиозное от не- или внерелигиозного, является наличие сверхъестественного в картине мира и веры в его реальное существование. При этом, сверхъестественное может выступать как существом или сущностью, личным Богом (единственным в монотеизме), так и пантеоном богов (в политеизме), духов (в полидемонизме) и т.д. или неким сверхъестественным актом, выходящим за рамки естественного, физически обусловленного хода событий (например, реинкарнация в религиях Индии) и др.

Сверхъестественное – нечто, выпадающее из ряда вещей и явлений естественного мира и недоступное объяснению естественными причинами, то есть, теми, которыми располагает «земная реальность», в частности, наука (физика, химия, биология, психология, антропология и др.) В сфере религии, под сверхъестественным понимается чудо как явление, событие или участвующий в них, либо продуцирующий их субъект (личность), которые не поддаются причинно-следственному (логическому) объяснению и воспринимаются как нечто запредельное, сверхприродное, принципиально непознаваемое средствами науки или обыденного сознания, постигаемое лишь в иррациональном процессе субъективного сверхчувственного, мистического, религиозного опыта человека. Сверхъестественное, как правило, противопоставляется естественному и доступно лучшему пониманию через данное противопоставление.

Поняв, что отличает религиозное от вне- или нерелигиозного (наличие сверхъестественного в картине мира и вера в реальность его существования), необходимо выяснить, какие организации и по каким критериям мы относим к религиозным (в т. ч. сектам), какова типология религиозных организаций.

Для определения того, является ли организация или группа сектой,

⁷ Учебный социологический словарь / Под общей ред. Кравченко С.А. М.: «Экзамен», 1999. С. 38-39.

необходимо определить, является ли организация или группа религиозной. Для этого в социологии религии широко используется понятие «религиозный комплекс».

Религиозный комплекс представляет собой совокупность элементов, присущих любой религии. В структуре религиозного комплекса обычно выделяются четыре основных элемента: **религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозные отношения и религиозные организации**.

Ядром религиозного сознания является религиозная вера. Религиозное сознание имеет два уровня: обыденный и концептуальный. Обыденный уровень – это совокупность религиозных представлений, чувств, настроений, привычек, традиций, присущих верующим. Концептуальный уровень вмещает в себя систему религиозных идей, их теологическое и религиозно-философское обоснование.

Религиозная деятельность включает в себя культовую и внекультовую. Культовая религиозная деятельность состоит в направлении религиозного культа, совершении обрядов, ритуалов, церемоний, таинств, богослужений, мистерий, жертвоприношений и др. К внекультовой религиозной деятельности относятся хозяйственно-экономическая, издательская, образовательная, воспитательная, миссионерская, милосердно-благотворительная, управленческая и т.п. деятельность религиозных организаций.

Религиозные отношения также бывают как культовыми – складывающимися между верующими религиозной общиной в процессе общего направления культа, так и внекультовыми – возникающими в процессе их общения, напрямую не связанного с направлением культа или отношениями между религиозными организациями, например: совместные мероприятия, межрелигиозные конференции, обмен информацией, совместные социальные проекты и др.

Помимо этого, религиозные отношения имеют еще две стороны: объективную (общение верующих друг с другом) и субъективную (отношение верующего к Высшему, сверхъестественному существу).

Четвертым элементом религиозного комплекса является **религиозная организация**, выполняющая как религиозные, так внерелигиозные функции. Исполнению религиозных функций служат культовые религиозные организации. Внекультовые религиозные организации занимаются внекультовой религиозной деятельностью. Культовые религиозные организации имеют определенную типологию, сводящую все их множество к трем основным типам (неосновных насчитывается до пятнадцати): **церковь, монастырь, мечеть**.

секту и деноминацию. Каждый из названных типов отвечает определенной группе признаков.

Так, **церковь** (от греч. Κυριακη – дом Господа) в христианстве понимается как тип религиозной организации, отвечающий определенным признакам:

- принадлежность к церкви определяется традицией;
- последователи в основном анонимны;
- верующие делятся на духовенство и мирян;
- священнослужители получают специальное образование и готовятся к принятию сана и осуществлению своей деятельности;
- церковь, как правило, сотрудничает с тем государством, на территории которого она действует⁸.

Помимо социального аспекта, понятие «церковь» имеет вероучительный аспект и рассматривается как единство верующих прошлого, настоящего и будущего, прошедших через таинство крещения. Догматически церковь рассматривается как «мистическое тело», возглавляемое Богом – Иисусом Христом, посредством которого для последователей становится возможным будущее спасение. Понятие «церковь» несколько переосмысливается в протестантизме. Появляется учение о «видимой» (сообщество всех крещенных) и «невидимой» церкви (сообщество только спасенных).

Секта (лат. sekta – школа, направление, учение, от лат. sequor – следую) – тип религиозной организации, отвечающий ряду религиозных признаков, например:

- претензии на избранничество (то есть данная secta существует лишь для избранных);
- неприятие мира;
- добровольное религиозное обращение и сознательное вступление в sectу;
- прямое членство в ней;
- отсутствие жесткого деления на клир и мирян;
- отсутствие разветвленной бюрократической организации;
- в ряде случаев всеобщее священство;
- значительная роль харизматического лидера (как правило, основателя sectы);
- менее формальное и более эмоционально-личностное

⁸ Подробнее см.: Элбакян Е.С. Церковь // Элбакян Е.С. Религии России. Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 313.

богослужение;

- активная миссионерская деятельность;
- контроль за членством;
- склонность к социальному изоляционизму;
- замкнутость жизни;
- оппозиция по отношению к крупным историческим религиям, их вероучениям и культовой практике;
- зачастую, оппозиция по отношению к нормам и ценностям государства, на территории которого функционирует секта⁹.

Лаконично и вполне по существу сектантство охарактеризовал известный российский религиовед доктор социологических наук, профессор М.Ю. Смирнов: «Сектантство – это малые группы последователей какой-либо религии, которые выделяют в учении этой религии только те идеи и практики, которые соответствуют их духовным и жизненным ожиданиям, при этом отвергают все остальное. Они обособляются, а затем выходят из религиозной общности (церкви, конфессии). Сектам обычно присущи замкнутость, интровертивность, стремление максимально ограничить взаимоотношения с религиозным и светским окружением¹⁰.

Далее, сопоставляя исторический тип («класс») религии и тип религиозной организации, М.Ю. Смирнов пришёл к справедливому выводу о том, что именования новых религиозных движений (НРД) сектами, а тем более «деструктивными и тоталитарными сектами» (последнее словосочетание не является научным) в академическом (религиоведческом) дискурсе не выдерживает никакой критики, поскольку «при всей пестроте НРД есть признаки, отличающие эти движения от исторических сложившихся религий и религиозного сектантства: неконфессиональное происхождение (формирование на собственной основе, а не в рамках существовавших религий), харизматическое лидерство основателя движения (и признание безусловного авторитета учения основателя после его смерти), эклектичность вероучения (совмещение разнородных элементов из широкого спектра религиозных и светских учений, синтезированных на основе личного творчества основателя движения). (...) НРД не возникают внутри и не выходят из исторически сложившихся религиозных организаций. Они формируются

⁹ Подробнее см.: Элбакян Е.С. Секта // Элбакян Е.С. Религии России. Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 245.

¹⁰ Интервью с доктором социологических наук, религиоведом М.Ю. Смирновым в публикации : Башмакова М. А вы, часом, не экстремист? Новая газета. 22 октября 2017 г. // [URL] <http://novayagazeta.spb.ru/articles/11310/>

благодаря личной убедительности и харизматичности основателей, сумевших выразить в своей проповеди чьи-то переживания, надежды и чаяния. Большинству НРД (...) свойственна высокая пропагандистская активность, стремление экстраполировать свои идеи и деятельность на возможно большее количество потенциальных неофитов. Их эффективность определяется тем, насколько привлекательно и востребовано «духовное предложение»¹¹.

Ряд социологов религии вообще полагают, что в современных условиях от термина «секта» следует отказаться, поскольку он был актуален только тогда, когда существовала государственная религия («церковь»), а все отклонения от неё именовались «сектами». В условиях светскости большинства государств, отсутствия в них государственной религии и, как частный случай, государственной церкви, понятие «секта» утратило свою актуальность. «В 1994 г. один из ведущих социологов религии Хосе Казанова говорит о глубокой неадекватности любых противопоставлений понятий церковь и секта в связи с радикальным изменением места и роли религии в современном обществе. Церковь, по Казанове, уже не является обязательным вседовлеющим институтом общества, всегда и во всем поддерживаемым государством. Люди свободны уходить из церкви в любую другую религиозную организацию, а государство более не нуждается в ней как в основной опоре. Церковь оказалась в условиях равной конкуренции с другими религиозными организациями и всё сильнее тенденцирует в область схожих с деноминациями и сектами структурных реакций на окружающий мир. Секта, как и прежде, стремится к самосохранению и увеличению количества последователей. Однако ситуация множественности вариантов религиозного выбора толкает ее к необходимости ещё большего подчёркивания собственной исключительности и неповторимости, что усиливает в ней напряженность с окружающим обществом. Это поддерживает интерес к секте со стороны настоящих и потенциальных последователей и одновременно тормозит ее развитие в современном плюралистическом обществе. Последнее всё решительнее пресекает любые формы проявления религиозного фундаментализма и экстремизма в своей среде и требует от секты соблюдения и признания всех религиозных прав и свобод индивида, и в первую очередь признание права на существование иных религиозных организаций.

¹¹ Интервью с доктором социологических наук, религиоведом М.Ю. Смирновым в публикации : Башмакова М. А вы, часом, не экстремист? Новая газета. 22 октября 2017 г. // [URL] <http://novayagazeta.spb.ru/articles/11310/>

Соответственно для своего выживания секта должна признавать эти права и свободы, вступая, таким образом, во внутренний конфликт со своей природой, включающей в себя претензии на абсолютность собственного вероучения, уникальность своей организации, особую избранность ее членов и непринятие мирских норм и ценностей жизни. Баланс между внешним и внутренним давлением в направлении нивелирования напряжённости с окружающей социокультурной средой и необходимостью поддержания этого напряжения всё чаще разрешается в пользу сближения с миром. По мнению Казановы, церкви и секты согласно их места и особенностей реакции на окружающее общество тендируют в современном мире к образованию одного и единственного типа религиозной организации – деноминации»¹².

Деноминация (от лат. *denominatio* – перенаименование, обозначение, наделение специальным именем) – тип религиозной организации в христианстве. Специфика деноминации заключается в том, что этот тип религиозной организации занимает промежуточное положение между сектой и церковью. Критериями отнесения религиозной организации к деноминационному типу могут служить следующие, которые в зависимости от пространственно-временных рамок существования той или иной деноминации, могут либо превалировать, либо быть незначительными:

- синтез характеристик церкви и секты;
- институциализация в социально-правовом поле;
- определенная ограниченность распространения деноминации региональными или социальными рамками;
- численно больший, чем в секте, но меньший, чем в церкви, состав последователей;
- приток новых верующих за счет членов семей деноминации;
- постоянное членство;
- принцип равенства всех членов;
- бюрократически-организационная структурированность;
- выборность руководителей общины;
- наличие административных и духовных должностей, занимаемых профессиональными администраторами и служителями культа при отсутствии деления на клир и мирян;
- регламентация жизни членов деноминации и контроль за выполнением принятых в деноминации правил поведения;

¹² Подробнее см.: Мартинович В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения. Минск.: БГУ, 2008. С.11-24.

- наличие внутриобщинной этики, системы бытовых предписаний и др.;
- сочетание оппозиционности и компромиссности в отношении других религиозных направлений;
- забота о материальном благосостоянии членов деноминации и самой религиозной организации в целом;
- сотрудничество с внешним миром, отсутствие идей изоляционизма, возможность для приема в деноминацию новых последователей (не членов их семей), сочетающееся с идеей собственного «богоизбранничества», наряду с открытостью для новых последователей;
- продолжающийся процесс формирования вероучения и культа, который носит ярко выраженный эмоционально-образный характер¹³.

Деноминация может оставаться неизменной, но чаще всего, она постепенно эволюционирует в сторону церкви. Хотя при определенных обстоятельствах от нее могут отделяться небольшие группы, которые можно было бы именовать сектами (исключительно в религиоведческом аспекте)¹⁴.

Таким образом, в религиоведении с использованием научного подхода выделяется ряд признаков, позволяющих отнести организацию и, как следствие, ее деятельность к религиозной, в рамках которой выделяется несколько типов религиозных организаций, имеющих набор определенных признаков (в частности, существует ряд признаков, присущих секте как типу религиозной организации).

Помимо религиоведческого подхода, получившего развитие в рамках социологии религии, который посредством религиозного комплекса и специфического признака религии позволяет произвести дифференциацию между религиозными и вне- или нерелигиозными феноменами, ряд признаков религиозного объединения содержит и п.1 ст. 6 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (№ 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г.), к таковым относятся: **наличие вероисповедания, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное**

¹³ Подробнее см.: Элбакян Е.С. Деноминация // Элбакян Е.С. Религии России. Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 52-53.

¹⁴ Религиозный комплекс и его элементы подробно рассмотрены в учебнике по религиоведению для ВУЗов, рекомендованном Министерством образования и науки РФ, подготовленном коллективом кафедры философии религии и религиоведения философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и выдержавшем ряд изданий в московском издательстве «Высшая школа» «Основы религиоведения» под редакцией проф. Яблокова И.Н.

воспитание своих последователей. и/или миссионерская деятельность. В редакции закона от 01.05.2019 «миссионерская деятельность» как один из признаков религиозной организации убрана.

Для полноты картины необходимо упомянуть о психологическом подходе, получившем развитие в рамках религиоведческой дисциплины - психологии религии. Важнейшим понятием психологии религии, позволяющим охарактеризовать субъективное ощущение связи человека с некоей потусторонней силой, которая открывается ему путем неких знаков, символов, голосов, видений и т.д., является понятие **«религиозный опыт»**. Религиозный опыт является важнейшей составляющей любой религии и может приобретать различные формы. Например, слияния с Божественным светом в хасидизме, освобождения от кармы и достижения состояния нирваны в буддизме или мокши – в джайнизме, индуизме, сикхизме, просветления (сатори) в дзэн (чань-буддизме), обожения – в христианстве, восхождения (тарикат) к Аллаху со стоянками (макам) для достижения таухида (признания Аллаха единственным и совершенным Творцом всего) – в суфизме. Большое значение религиозный опыт имеет в шаманизме, где экстатическое состояние шамана является основой культовой практики. Религиозный опыт может сопровождаться достижением состояния религиозного транса.

Как пишет доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой религиоведения Амурского государственного университета А.П. Забияко, «...многие религии возникли (например, ислам) или существенно реформировались (например, иудаизм) благодаря тем личностям, интенсивный религиозный опыт которых выступал источником и мощным стимулом духовных и социальных преобразований». А.П. Забияко предлагает структуру религиозного опыта, состоящую из двух элементов – когнитивного и аффективного:

«Когнитивный компонент фиксирует непосредственно данное в религиозном опыте знание. Полученное в религиозном опыте знание может быть знанием о внешнем мире (о Боге, рае, людях, т.д.) или знанием о внутреннем мире носителя опыта (о прошлой жизни, атмане, т.д.). Содержательно такое знание во многом зависит от вероучительных, религиозно-мифологических, этических, эстетических, лингвистических и ряда других особенностей той культурной традиции, к которой принадлежит носитель религиозного опыта, а также от индивидуальных интеллектуальных качеств личности. [...] Аффективный компонент религиозного опыта – это совокупность пережитых в религиозном опыте эмоций. Одно из наиболее

адекватных описаний структуры аффективного компонента дано Р. Отто в его учении о нуминозном. На уровне чувственных восприятий религиозный опыт может быть дан в форме визуальной (например, как видение божества), тактильной (например, как прикосновение “длани Господней”), слуховой (например, как “голос небесный”, “пение ангельское”), одористической (например, как запах серы – признака присутствия “исчадий ада”), вкусовой (например, как вкус амброзии, “пищи богов”). По способу возникновения религиозный опыт может быть спонтанным и искусственно вызванным. В первом случае, религиозный опыт возникает без преднамеренных усилий человека под влиянием каких-либо сильных внешних воздействий (великолепия природного ландшафта, угрозы для жизни, т.д.) или без таковых – в состояниях сна, болезни, клинической смерти, др. При искусственном производстве, религиозный опыт вызывается особыми способами психологического или культового характера – напряженной молитвенной практикой (например, повторением «умной», или Иисусовой, молитвы), медитацией, ритуальными танцами и музыкой (например, ритмическим звучанием бубна), иными религиозными психотехниками»¹⁵.

Таким образом, религиозный опыт является обязательным атрибутом верующего человека или группы верующих людей. Он является важнейшей составляющей любой религии.

Исходя из вышеизложенного, рассмотрев религиоведческий, социологический, юридический, психологический, подходы к пониманию религии, религиозного комплекса, типологии религиозных организаций, религиозного объединения, религиозного опыта, специалист пришел к выводу о том, что:

1. в религиоведении выделяется основной признак, который отличает религиозное от не (вне) религиозного - наличие сверхъестественного в картине мира и вера в его реальное существование.

2. при дифференциировании организаций по признаку религиозная/нерелигиозная, в социологии религии используется понятие «религиозный комплекс», содержащий 4 основных элемента и позволяющий провести различие между религиозной и светской (нерелигиозной) организацией и, соответственно, видом ее деятельности

¹⁵ Подробнее см.: Забияко А.П. Религиозный опыт // Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М.: «Академический проект», 2006. С. 866-867.

- религиозной (культовой и внекультовой) или внерелигиозной.

3. в религиоведении выделяется ряд признаков, присущих различным типам религиозной организации (церкви, деноминации, секте).

4. термин «секта» означает тип религиозной организации, поэтому обладает перечнем признаков, присущих религиозному объединению, а также рядом отличительных для данного типа религиозных организаций («секты») признаков

5. учитывая юридический подход, отмечается, что перечень признаков религиозного объединения также содержится в ст. 6 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (№ 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г.);

6. с учетом подхода, сложившегося в психологии религии, при характеристике индивидуального и группового сознания как религиозного, принципиально важным является наличие религиозного опыта.

Вопрос № 2. При положительном ответе на первый вопрос, можно ли с научной достоверностью ответить, является ли сектой Частное научное учреждение «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (ЧУ «ИрЛЕМ»)?

Для ответа на поставленный вопрос необходимо проанализировать теоретические и практические аспекты деятельности Частного научного учреждения «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (далее - полное наименование или «Институт ритмологии» или «ИрЛЕМ»), а именно:

1. Провести анализ учредительных документов;

2. Для практического подтверждения теоретических положений учредительных документов проанализировать результаты социологического опроса слушателей ИрЛЕМ, по его результатам проанализировать формы и методы деятельности организации, сделать выводы.

3. Сделать общие выводы о наличии/отсутствии в деятельности организации ИрЛЕМ признаков религиозной организации, содержащихся в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» (наличие вероисповедания, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание своих последователей и/или миссионерская деятельность; в редакции от 01.05.2019 «миссионерская деятельность» удалена из числа признаков религиозной

организации), признаков и черт религиозного комплекса (религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозные отношения и религиозные организации).

Рассмотрим организационно-правовые документы Частной научной организации «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (согласно представленным документам, за период своей деятельности с 2002г. организация сменила несколько названий).

Негосударственное научно-образовательное учреждение «Институт ритмологии Евдокии Марченко» был зарегистрирован 21.10.2002 г. в г. Москве. **В соответствии с первой редакцией Устава** (п.2.1) основной целью деятельности Института являлась реализация в различных областях жизнеустройства метода «Ритм – Ритмика – Ритмология» как основной части знаний РАДАСТЕИ, путём объединения интеллектуальных потенциалов российских и зарубежных лидеров науки, искусства, политики и экономики.

В 2005 году был принят Устав негосударственного научно-образовательного учреждения «Институт ритмологии Евдокии Марченко», в п.1.1. которого отмечается, что Институт является некоммерческой организацией, деятельность которой направлена на удовлетворение потребностей человека в интеллектуальном, духовном, культурном и профессиональном развитии, создании оптимальных условий для самоопределения и самореализации личности, для эффективной реализации гарантированного Конституцией Российской Федерации права на образование» (п.1.1. Устава в редакции 2005 г.).

Цель и задачи Института ритмологии в **Уставе редакции 2005 года** формулируются следующим образом:

«Основной целью «Института» является создание необходимых условий для гарантированного получения Слушателями перспективной профессии в целях обеспечения уверенности в постоянно изменяющемся мире и достижения успеха в жизни на основе успешной реализации основных компетенций философии, психологии, экономики» (п.4.1. Устава в редакции 2005 г.).

Соответствуют поставленной цели и сформулированные в Уставе задачи:

«Основными задачами и направлениями «Института» являются:

-удовлетворение потребностей слушателей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, формирование у них нового мышления,

базирующегося на глубокой, отвечающей мировому уровню общегуманитарной подготовки, общепризнанных правовых и нравственных ценностях, способствующих наиболее полной самореализации выпускников «Института» в избранных ими сферах профессиональной деятельности в условиях современной цивилизации;

-распространение социальных, экономических и иных знаний среди населения, способствующих формированию у граждан современных представлений о правовом государстве, сохранению и приумножению нравственных, культурных и научных ценностей общества;

4.2.1. В образовательной деятельности:

- работа по профессиональной подготовке лиц, имеющих образование и желающих специализироваться по социальным и экономическим вопросам, как по профилю профессиональной деятельности, так и по всем другим сферам жизнедеятельности человека;

- повышение квалификации для обновления теоретических и практических знаний специалистов, для углубленного изучения актуальных вопросов современности.

4.2.2. В научной деятельности в рамках указанных направлений «Институт»:

- проводит фундаментальные исследования по актуальным вопросам социальной адаптации к современным условиям жизни;

- апробирует результаты научных исследований;

- разрабатывают методологические решения и оказывает консультативно-методологическую помощь по их внедрению как на предприятиях и в организациях, так и в учебном процессе;

- разрабатывает критерии оценки научных изысканий, с утверждением номенклатуры специальностей научных работников, по которым осуществляется подготовка и переподготовка специалистов высшей квалификации» (п.4.2. Устава в редакции 2005 г.).

Отмечается, что Институт ритмологии занимается также издательской деятельностью (п.4.2.3. Устава в редакции 2005 г.) и др.

В указанной редакции Устава детально описана организация учебного и научного процессов; рассматривается структура финансово-хозяйственной деятельности; подчеркивается, что «финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности "Института" осуществляется за счет собственных средств "Института", других поступлений, в том числе от предпринимательской деятельности» (п.8.1. Устава в редакции 2005 г.).

«Собственность “Института” формируется из следующих источников:

- средства учредителей;
- доходы от собственной деятельности и приобретенные на эти доходы объекты собственности;
- доходы от продукции интеллектуального и творческого труда, являющихся результатом деятельности «Института»;
- поступления от юридических и физических лиц в форме дара, пожертвования или наследства;
- доходы от предпринимательской деятельности;
- государственные дотации» (п.8.2. Устава в редакции 2005 г.).

Обращается внимание на то, что «доход, получаемый от реализации предусмотренной Уставом предпринимательской деятельности, полностью направляется в ”Институт” на нужды обеспечения, развития материально-технической базы и совершенствования (включая заработную плату) воспитательного и образовательного процесса в «Института» (п. 8.4. Устава в редакции 2005 г.).

В 2016 году в Устав были внесены изменения: поменялся статус Института ритмологии – из негосударственного научно-образовательного учреждения он был переведен в статус частного научного учреждения, став унитарной некоммерческой организацией (п.п.1.1 Устава, утвержденного в новой редакции общим собранием учредителей 16 июня 2016 года и решением Попечительского совета от 4 июля 2016 года). Новая редакция Устава зарегистрирована Главным управлением Министерства юстиции РФ по г. Москве 12 августа 2016 года.

Целью Института ритмологии, как отмечается в п. 2.1. Устава в редакции 2016 г. является научно-исследовательская деятельность в области формирования нового ритмологического мышления через предоставление потребителям возможности развития их интеллектуального потенциала, формирования потребности к продолжению образования и самообразованию, а также оказание помощи в их профессиональном самоопределении.

В редакции Устава 2016 г. образовательная и научная деятельность объединены в один подпункт, именуемый «предметом деятельности» Института ритмологии.

При этом подчеркивается (п.1.15), что «обучение в “Институте” платное – за счет собственных средств обучающихся или средств предприятий, учреждений, организаций, направивших их на обучение». А осуществление деятельности, требующей лицензирования, производится после получения

соответствующей лицензии (п.2.8).

В отличие от предыдущей редакции, основной акцент в ныне действующем Уставе Института ритмологии сделан на научно-исследовательской, а не учебно-образовательной деятельности.

Таким образом, Устав как основной документ организации наглядно демонстрирует, что Институт ритмологии не имеет отношения к религии и религиозным организациям.

В сентябре 2017 г. по заказу Института ритмологии специалистом были проведены социологические исследования в форме опроса 500 слушателей ИрЛЕм методом выборочного анкетирования по случайностной репрезентативной выборке. Цель исследования – сопоставить цели, сформулированные в Уставе организации с фактической деятельностью, выявить наличие/отсутствие признаков религиозной деятельности, в том числе, признаков секты.

Проведённые исследования подтвердили положения Устава организации и привели к следующим выводам: Институт ритмологии не имеет отношения к религии и религиозным организациям. Как следует из Устава и подтверждается проведёнными исследованиями, люди обращаются к продуктам Института не для участия в богослужении и не в поисках Божественной помощи, а для решения вполне «земных» задач, связанных с научно-образовательной деятельностью и возможным карьерным ростом.

Эта позиция принципиально противоречит религиозному подходу, предполагающему, что жизнь человека находится в руках Бога, который и определяет каждую человеческую судьбу.

Так, отвечая на вопрос анкеты «С какой целью Вы посещаете ИрЛЕм?» большинство респондентов заявили, что они посещают ИрЛЕм в целях личностного роста, обретения новых знаний, изучения методики достижения успеха в жизни, противостояния стрессам и неудачам (88,4 %) и с целью улучшения состояния здоровья, достижения хорошего и комфортного самочувствия – физического, душевного, социального (10,2 %). 1,0 % опрошенных отметили пункт «Другое», расшифровав как «понимание смысла жизни», «познание себя», «саморазвитие», «знание временных законов», «развитие личности, самосовершенствование, расширение познания мира и себя» и т.п. 0,4 % опрошенных ответить на данный вопрос затруднились. Примечательно, что ни один из респондентов не отметил, что посещает ИрЛЕм с целью удовлетворения своих религиозных потребностей (0 %). Таким образом, посещение ИрЛЕм никоим образом не ассоциировано в

сознании опрошенных слушателей ИрЛЕм с совершением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, религиозным обучением, с удовлетворением иных религиозных потребностей, религиозных чувств и соответствующих ожиданий.

Абсолютное большинство (99,4 %) опрошенных не считают ИрЛЕм религиозной организацией. 0,6 % затруднились ответить на данный вопрос. Ни один из респондентов не ответил, что считает ИрЛЕм религиозной организацией (0 %). Таким образом, ИрЛЕм не воспринимается респондентами как религиозная организация, что коррелирует с результатами ответов на предыдущий вопрос. По всей вероятности, это объясняется тем, что ИрЛЕм не занимается религиозной деятельностью, что полностью соответствует Уставу.

Для 97,2 % респондентов посещение ИрЛЕм не аналогично посещению ими религиозного храма (церкви, мечети и т.д.), 1,8 % - затруднились ответить. Только 1,0 % респондентов ответил, что посещение ИрЛЕм для него означает то же, что для христианина посещение церкви (храма), для мусульманина – мечети и т.д. Характерно, что ответившие положительно на данный вопрос позиционируют себя в качестве православных верующих – членов Русской православной церкви. Видимо, по этой причине в их сознании происходит условная сакрализация важных событий собственной жизни, к коим они относят и посещение ИрЛЕм, которое, по их мнению, по своей важности сопоставимо с посещением храма. Посещение ИрЛЕм у абсолютного большинства опрошенных слушателей ИрЛЕм не ассоциируется с посещением культового учреждения (храма, мечети) и какого-либо иного религиозного объекта. Институт ставит и решает вполне земные задачи, и люди приходят в него, чтобы находить ответы на вопросы, которые волнуют их в рамках «земной жизни».

При этом почти половина опрошенных слушателей ИрЛЕм (41,4%) являются верующими людьми; другая группа респондентов, сопоставимая с первой, заявила себя в качестве неверующих (45,6 %). 12,8 % с ответом затруднились, что дает потенциальную возможность отнести их к группе колеблющихся между религиозной верой и неверием. Таким образом, ИрЛЕм люди посещают, независимо от того, являются ли они верующими или неверующими. Религиозность индивида в данном случае никоим образом не сопряжена с его статусом слушателя ИрЛЕм.

В случае положительного ответа на поставленный вопрос, то есть позиционирования себя в качестве верующего человека, респондентам было

предложено конкретизировать эту позицию и написать, какой религиозной традиции они придерживаются.

Из числа верующих 86,0 % респондентов ответили, что принадлежат к православию; 7,7 % – к исламу; 0,4 % – к буддизму, 0,5 % – к протестантизму; 4,8 % опрошенных выбрали другой вариант ответа, где наиболее распространенные – вера в Бога без конкретизации религиозного направления, в «единый Божественный разум», в «Высший разум», «не отдаю предпочтения какой-то одной религии, мне интересны все понемногу», «никакие религии не отрицаю, потому что Бог един», «не являюсь приверженцем какой-либо определенной религиозной традиции, верую, что есть Высшие силы, разум, которые управляют нашей жизнью» и т.п. Таким образом, можно отметить, что подавляющее большинство верующих, посещающих ИрЛЕм, являются сторонниками исторических религий – в первую очередь, православия и, судя по всему, не видят никаких препятствий к одновременному посещению православного храма в качестве верующего человека, занимаясь в ИрЛЕм. Из всего массива опрошенных практически каждый третий (35,6 %) позиционирует себя в качестве православного. При этом, 3,2 % опрошенных (общий массив) заявили, что они мусульмане, 0,4 % - буддисты, 0,2 % - протестанты и 2,0 выделили позицию «Другое», как правило, имея в виду внекофессиональную веру в Бога.

Абсолютное большинство опрошенных (97,8 %) не воспринимают Евдокию Дмитриевну Лучезарнову (Марченко) в качестве святой (сакральной) личности; 2,2 % - затруднились ответить. Некоторые респонденты разъясняли, что воспринимают Евдокию Дмитриевну Лучезарнову (Марченко) в качестве «的独特的 личности», «uniqueного человека», «талантливого ученого», «прекрасного человека», «замечательной матери и бабушки» и т.д., то есть давали ей исключительно «земные» личностные характеристики. Ни один из респондентов не ответил, что воспринимает Евдокию Дмитриевну Лучезарнову (Марченко) в качестве особой сакральной (святой) личности, богини (0 %).

Таким образом, в абсолютном большинстве опрошенные слушатели ИрЛЕм не воспринимают Евдокию Дмитриевну Лучезарнову (Марченко) как богиню или сакральную личность, наделяя её вполне земными чертами и характеристиками.

Итак, социологический опрос в форме анкетирования слушателей ИрЛЕм, выявил, что респонденты – слушатели ИрЛЕм, по большей части или в абсолютном большинстве, посещают ИрЛЕм не с целью совершения

богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучения религии и/или миссионерской деятельности, удовлетворения иных религиозных потребностей, не воспринимают ИрЛЕМ религиозной организацией, его посещение опрошенными не тождественно посещению религиозных учреждений, а создатель и руководитель ИрЛЕМ Евдокия Лучезарнова (Марченко) не воспринимается респондентами в качестве сакральной личности. Посещение ИрЛЕМ для абсолютного большинства опрошенных слушателей происходит не с целью обретения религиозной веры, а для приобретения новых знаний и методик достижения успеха в «земной» жизни – то есть «здесь и сейчас», а не после телесной смерти. Однако, это, судя по ответам респондентов, никак не мешает их личной религиозности и не создаёт «когнитивного диссонанса» в сознании более чем трети опрошенных, позиционирующих себя православными и остальных, заявляющих о своей принадлежности к другим религиям или неверии. Собственно, это и понятно – никакого внутреннего конфликта, как в случаях, если бы в сознании людей «боролись» между собой стремления быть одновременно верующими двух или более религиозных направлений (религиозный выбор), – нет. То есть, в данном случае сознанию опрошенных не предоставляются на выбор два или более религиозных направлений. В сознании заявивших себя в качестве верующих присутствуют их религиозная вера (в подавляющем большинстве – православие) и методики личностного роста, обретения успеха, новых знаний, противостояния стрессам и жизненным неудачам, которые они получают в частной научной организации, не имеющей отношения к религии и именуемой Институтом ритмологии (ИрЛЕМ).

Таким образом, установлен ответ на вопрос: является ли ИрЛЕМ религиозной организацией с точки зрения самих его слушателей. Ответ оказался однозначным – нет, не является. Заявленные в уставных документах ИрЛЕМ цели и формы деятельности организации и восприятие этой деятельности слушателями ИрЛЕМ совпадают – и те и другие указывают на нерелигиозный характер общественной организации Институт ритмологии Евдокии Марченко.

В контексте ответа на заданный вопрос, специалист считает необходимым отдельно подчеркнуть, что ряд исследователей и автор настоящего заключения (специалист) в том числе, на начальном этапе формирования философской концепции Е.Д. Марченко «РАДАСТЕЯ» (позднее – Лучезарновой) писали о том, что она содержит признаки

религиозного направления, соответствующие нью-эйдж¹⁶.

Со временем признаки какой-либо религиозности утратились, и в настоящее время отсутствуют полностью. Проведённые исследования подтвердили положения Устава организации и привели к следующим выводам: в настоящее время Институт ритмологии не имеет отношения к религии и религиозным организациям. Люди приходят в ИрЛЕМ не для участия в богослужении и не в поисках Божественной помощи, а для решения вполне «земных» задач, связанных с научно-образовательной деятельностью и возможным карьерным ростом. Эта позиция принципиально противоречит религиозному подходу, предполагающему, что жизнь человека находится в руках Бога, который и определяет каждую человеческую судьбу.

Как следует из имеющихся в распоряжении специалиста материалов (Устав Института ритмологии (с разными наименованиями) в редакциях 2002, 2005 и 2016 годов) и результатов проведенного в сентябре 2017 года социологического опроса слушателей ИрЛЕМ по репрезентативной выборке, Институт ритмологии не является религиозной организацией; ни один из элементов религиозного комплекса Институту ритмологии не присущ. В методологических разработках и практической деятельности ИрЛЕМ отсутствуют религиозное сознание (не имеется в виду личное религиозное сознание отдельных слушателей, сопряженное с их вероисповедной принадлежностью или неверием безотносительно посещения Института), отсутствуют религиозная деятельность, религиозные отношения и религиозная организация (любого типа).

В ст. 6 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (№ 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г.) перечислены признаки религиозной организации, к которым относятся: наличие вероисповедания, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание своих последователей и/или миссионерской деятельности (в редакции от 01.05.2019 «миссионерская деятельность» из признаков религиозной организации исключена). При рассмотрении исследуемых документов установлено, что ни в одном из них не используется и не содержится упоминаний ни об одном из

¹⁶ Некоторые тезисы о нью-эйдж - в Приложении 1 к настоящему заключению.

признаков, присущих религиозным объединениям – т.е. в теории и практике Института ритмологии, как уже отмечалось, отсутствуют признаки вероисповедания, не совершаются богослужений или каких-либо иных религиозных обрядов и церемоний, не осуществляется религиозное обучение и воспитание, а также отсутствует миссионерская деятельность.

Религиозный опыт является обязательным атрибутом верующего человека или группы верующих людей и является важнейшей составляющей любой религии.

Вместе с тем, из документов Института ритмологии и описания его реальной деятельности следует, что люди, посещающие эту организацию, не обретают в ней религиозного опыта, без которого непредставима никакая религия и религиозная вера.

Таким образом, ни уставные документы, ни цели, задачи и их практическое применение в Институте ритмологии (Негосударственное научно-образовательное учреждение «Институт ритмологии Евдокии Марченко» до 2016г., Частное научное учреждение «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» после 2016г.), не имеют никакого отношения к целям и деятельности религиозных организаций, в частности, одному из их типов – «секте».

ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛИСТА:

Вопрос № 1.

Позволяет ли научный подход чётко и однозначно выделить определенные признаки, характеризующие организацию как секту, а её деятельность отнести к сектантской?

Ответ на вопрос 1.

Рассмотрев религиоведческий, социологический, юридический, психологический, подходы к пониманию религии, религиозного комплекса, типологии религиозных организаций, религиозного объединения, религиозного опыта, специалист пришел к выводу о том, что:

1. в религиоведении выделяется основной признак, который отличает религиозное от не (вне) религиозного – это наличие сверхъестественного в картине мира и вера в его реальное

существование.

2. при дифференциировании организаций по признаку религиозная/нерелигиозная, в социологии религии используется понятие «религиозный комплекс», содержащий 4 основных элемента и позволяющий провести различие между религиозной и светской (нерелигиозной) организацией и, соответственно, видом ее деятельности - религиозной (культовой и внекультовой) или нерелигиозной.

3. в религиоведении выделяется ряд признаков, присущих различным типам религиозной организации (церкви, деноминации, секте).

4. термин «секта» означает тип религиозной организации, которая обладает признаками, присущими религиозному объединению, а также рядом отличительных для данного типа религиозных организаций («секты») признаков

5. учитывая юридический подход, отмечается, что перечень признаков религиозного объединения также содержится в п.1 ст. 6 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (№ 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г.);

6. с учетом подхода, сложившегося в психологии религии, при характеристике индивидуального и группового сознания как религиозного, принципиально важным является наличие религиозного опыта.

Вопрос № 2. При положительном ответе на первый вопрос, можно ли с научной достоверностью ответить, является ли сектой Частное научное учреждение «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (ЧУ «ИрЛЕМ»)?

Ответ на вопрос 2.

Как следует из имеющихся в распоряжении специалиста материалов (Устав Института ритмологии (с разными наименованиями) в редакциях 2002, 2005 и 2016 годов) и результатов проведенного в сентябре 2017 года социологического опроса слушателей ИрЛЕМ по репрезентативной выборке, Институт ритмологии не является религиозной организацией; ни один из элементов религиозного комплекса

Институту ритмологии не присущ. В методологических разработках и практической деятельности ИрЛЕМ отсутствуют религиозное сознание (не имеется в виду личное религиозное сознание отдельных слушателей, сопряженное с их вероисповедной принадлежностью или неверием безотносительно посещения Института), отсутствуют религиозная деятельность, религиозные отношения и религиозная организация (любого типа).

В п.1 ст. 6 Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (№ 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г.) перечислены признаки религиозной организации, к которым относятся: наличие вероисповедания, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание своих последователей и/или миссионерской деятельности (в редакции от 01.05.2019 «миссионерская деятельность» из перечня признаков религиозной организации исключена). При рассмотрении исследуемых документов установлено, что ни в одном из них не используется и не содержится упоминаний ни об одном из признаков, присущих религиозным объединениям – т.е. в теории и практике Института ритмологии, как уже отмечалось, отсутствуют признаки вероисповедания, не совершается богослужений или каких-либо иных религиозных обрядов и церемоний, не осуществляется религиозное обучение и воспитание, а также отсутствует миссионерская деятельность.

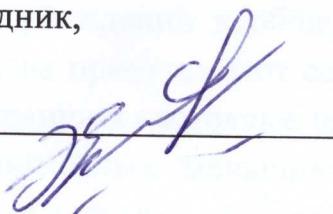
Религиозный опыт является обязательным атрибутом верующего человека или группы верующих людей и является важнейшей составляющей любой религии.

Вместе с тем, из документов Института ритмологии и описания его реальной деятельности следует, что люди, посещающие эту организацию, не обретают в ней религиозного опыта, без которого непредставима никакая религия и религиозная вера.

Таким образом, ни уставные документы, ни цели, задачи и их практическое применение в Институте ритмологии (Негосударственное научно-образовательное учреждение «Институт ритмологии Евдокии Марченко» до 2016г., Частное научное учреждение «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» после 2016 г.), не имеют никакого отношения к целям и деятельности религиозных организаций, в частности, одному из их типов – «секте».

Таким образом, следует сделать однозначный вывод, что с научной точки зрения, Частное научное учреждение «Институт Ритмологии Лучезарновой Евдокии» (ЧУ«ИрЛЕМ») «сектой» не является.

Доктор философских наук,
старший научный сотрудник,
(г. Москва)
Элбакян Е.С. Подпись



15 мая 2019 года

Приложение 1

Некоторые тезисы о направлении Нью-Эйдж

Религиозная свобода, предполагающая свободу выбора людьми любой религии, беспрепятственный переход из одного вероисповедания в другое, а в более широком смысле – свободу совести, подразумевающую возможность отказа от религиозных убеждений вообще, создала ситуацию, при которой религиозные меньшинства присутствуют сегодня в большинстве стран мира. Так, в Российской Федерации в настоящее время представлен весьма широкий спектр различных религиозных меньшинств, в число которых входят и последователи НРД, хотя в сумме все они составляют менее 1% населения страны.

Все религиозные меньшинства, существующие в форме организаций, в том числе НРД, согласно законодательству большинства демократических стран, наделены теми же правами и обязанностями, что и доминирующие религиозные направления.

Важно также отметить, что одним из важнейших условий научности представлений о религии является отсутствие оценочных суждений о ней. Понятно, что если исходить из достоверного взгляда на религию, никакой культа или религиозную концепцию нет возможности оценивать с позиций её «правильности», «истинности» или «ложности». Другой вопрос, если религиозно мотивированная доктрина является человеконенавистнической или несёт в себе указывающие на это признаки, тогда это рассматривается в цивилизованном мире – по крайней мере, в правовом аспекте – как однозначно негативное.

Нередко в отношении НРД, в частности, в России, употребляются наименования «секта», «тоталитарная секта», «деструктивная секта», «деструктивный культ», «тоталитарный культ». Подобного рода «обыходная терминология» обязана своим возникновением активистам антикультового движения. Используется она в основном ими же в пропагандистских целях, чтобы привнести в представления о новых религиозных движениях исключительно негативные коннотации.

В отличие от такого рода огульных наименований, в типологии, принятой в академическом (научном) религиоведении, рассматриваются типы религиозных организаций, именуемые «сектой» и «культом», каждому из которых присущ ряд определённых признаков – независимо от того, имеется ли в виду новое или «старое» религиозное направление. Словосочетания,

изначально содержащие оценочно-негативные эпитеты, такие как «тоталитарный» или «деструктивный», религиоведческим сообществом отвергаются и не используются.

Общими чертами, характеризующими различные группы нью-эйдж, можно назвать веру в безличного абстрактного Бога или некую высшую силу; в то, что человек постепенно сможет стать Богом; в реинкарнацию и цикличность (круговорот с повторениями), а не линейность (поступательное движение) времени; в возможность и доступность различных способов общения со сверхъестественными сущностями и существами; в то, что сторонники нью-эйджа способны установить порядок во всём мире благодаря овладению космической энергией и использованию её во благо человечества, и др.

В качестве религиозных практик движение нью-эйдж использует астрологию, спиритизм, медитацию, ясновидение. Практики дополняются вегетарианством, бесконтактным массажом, различными видами гимнастики, психodelическим опытом при помощи определённых веществ (психоделиков), вызывающим изменённые состояния сознания (ИСС), меняющие восприятие человеком действительности, целительством, магическими заговорами и заклинаниями, использованием в магических целях «маятников» и оберегов в виде природных элементов – камней, металлов, «магических кристаллов», защищающих их хозяев от порчи и сглаза.

В связи со столь широким разнообразием практик нью-эйджевые группы регистрируются иногда в качестве духовных или оздоровительных центров, центров целительства, гимнастики, ясновидения и других, демонстрируя свою непричастность к академической науке.

Одним из широко распространённых в подобных группах понятий является «биополе», которое в зависимости от состояния человека или другого существа обретает различные «цвета». Основный посыл нью-эйджеров заключается в том, что главное – это не мир вокруг, а мир внутри самого человека. Меняя внутренний мир, человек изменяет и внешний мир по своему желанию («хочешь изменить ситуацию, измени отношение к ней», «хочешь быть счастливым, будь им» и др.).

Существует и второе, еще более узкое значение термина «ニューエイジ»: так именуются лишь те группы и объединения, которые акцентируют внимание на глобальной астрологии, полагая, что ключевым событием современности является переход всего человечества из «эры Рыб» в «эру Водолея» (т. е. смены определённых эпох в соответствии с зодиакальными созвездиями, используемыми в гороскопе), случившийся на рубеже XX–XXI веков.

Вместе с тем хорошо известно, что новые религиозные движения, в том числе и группы нью эйдж находятся в постоянной динамике и в их эволюции наблюдаются две ключевые тенденции – они либо постепенно дрейфуют в сторону «классических» НРД, а затем и исторических религий, что сопровождается признанием их новыми религиями, либо, напротив, несмотря на изначальное наличие отдельных элементов религиозного комплекса и сверхъестественного в момент основания, как основного маркера религиозности, постепенно отходят от религиозности в сторону светскости форм, преобразуясь в нерелигиозные.

Литература:

- Апполонов А.В. Наука о религии и ее постмодернистские критики. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018.
- Забияко А.П. и др. Киберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2012.
- Кантеров И. Я. Новые религиозные движения // Энциклопедия религий / Под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: «Академический проект», 2008. С. 892.
- Кантеров И.Я. «Нью эйдж» // Энциклопедия религий / Под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: «Академический проект», 2008. С.898-899;
- Лиотар Ж-Ф.. Состояние постмодерна / Пер. с франц. Шматко Н.А. М.: «Институт экспериментальной социологии», СПб.: «Алетейя», 1998. С.63.
- Панин С.А. Религиозная идентичность в западном эзотеризме // MAGNUM IGNOTUM: Магия. Герменевтика. Экклезиология / Под общ. ред. Давыдова И.П. М.: ООО «ИПЦ “Маска”». 2015. С. 261.
- Торбург М.Р. Постмодернизм о религии. Религиоведение. Энциклопедический словарь/ Под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: «Академический проект», 2008. С. 779.
- Фуко М. Психическая болезнь и личность /Пер с франц. Власова О.А. . М.: Издательский дом «Гуманитарная академия», 2009.
- Элбакян Е.С. «Нью эйдж» // Элбакян Е.С. Религии России, Словарь-справочник. М.: «Энциклопедия», 2014. С. 159.
- Элбакян Е.С. Новые религии западного происхождения в современной России: общие характеристики и специфические черты //Новые религии в России: двадцать лет спустя. М.: Древо жизни», 2013.
- Элбакян Е.С. Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика

организаций «Нью Эйдж» (на примере организации «Радастя»)
//Религиоведение. 2018. № 1. С. 36-51.

ДИПЛОМ

СОТИЧЕСТВИЕ

№ 534349

Настоящий диплом выдан
Дибашу
Скотникову Георгиевичу
в том, что он № 2 № 1971000 поступил в
государственное
университета им. Н.Г. Ульянова
и в 1982 году окончил по кафедре
научного высокосортного

по специальности
Физикохимия

Решением Родзянковской районной избирательной
 комисии от 3 июня 1985

признаена выпускником физикохимии
Братьев Скотников Георгий
Продолжительность обучения 4 года

Годы обучения 1981-1985
Соискатель Елена
Город Маркса № 1985
М. П.

Регистрационный № 3

Московская типография Гознака 1982.

ДИПЛОМ

ДОКТОРА НАУК

дк № 008235

Москва

Решением
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации
от 23 мая 1997 г. № 239/40
Давид Скатерин Сергеевич
присуждена ученая степень
ДОКТОРА
философских наук



Председатель
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации
Главный научный секретарь
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

Н.Г.

[Signature]

ДИПЛОМ
КАНДИДАТА НАУК

Решением
Совета Физико-Химического института им. М.В.Ломоносова
от 8 января 1990 г. (протокол № 1),
для
Андрея Степана Сергеевича
присуждена ученая степень
кандидата
ФИЛОСОФСКИХ НАУК

ФС № 010608

Москва 27 июня 1990 г.



Андрей

Сергей

Сергееvич

Придан

Сергееvич

АТТЕСТАТ

СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА

С П № 00315

МОСКВА 21 ИЮНЯ 1999 г.

РЕШЕНИЕМ
Совета в Российской независимом институте
социальных и национальных проблем
от 10 июня 1999 г. (протокол № 1)

Эльбакян Ржалесурине Сюзанне

ПРИСВОЕНО УЧЁНОЕ ЗВАНИЕ
СТАРШЕГО НАУЧНОГО СОТРУДНИКА



Zeta
(Zeta Cetus EC.)