Н. Т. Цимакуридзе

Справочно-аналитический обзор исследований творчества Е. Д. Лучезарновой

Н. Т. Цимакуридзе

Справочно-аналитический обзор исследований творчества Е. Д. Лучезарновой

ПЕТРОПОЛИС
издательский дом

Санкт-Петербург

2018

УДК 613-614 / 502-504
ББК 22.654 / 28.080
Ц 61

Цимакуридзе Н. Т. Справочно-аналитический обзор исследований творчества Е. Д. Лучезарновой. — Санкт-Петербург: Издательский дом «Петрополис», 2018. — 64 с.

Рецензенты:
И. К. Москвина, кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории культуры СПбГИК, член Дома учёных РАН РФ им. А. М. Горького
Н. В. Шеляпин, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей психологии и социальных коммуникаций Сочинского государственного университета

Данное справочно-аналитическое пособие содержит наиболее полный перечень и аналитический обзор научных источников, затрагивающих различные теоретико-практические аспекты исследований творчества Е.Д. Лучезарновой. Книга также содержит перечень перспективных направлений дальнейшего изучения творчества данного автора, позволяющих сформировать более глубокое и всестороннее представление как о самом феномене, так и о возможностях его применения. Пособие адресовано исследователям, изучающим творчество Е. Д. Лучезарновой, и всем интересующимся теорией и практикой Ритмометода.

ISBN 978-5-9676-1015-8

© Цимакуридзе Н. Т., 2018
© ИД «Петрополис», 2018

Введение

Пятилетний процесс общения с учёными и практиками, желающими обосновать, применить, вписать в систему имеющегося опыта те или иные положения и фрагменты творчества современного российского философа Е. Д. Лучезарновой, привёл к необходимости изучить теоретико-практические особенности исследований данного явления. Аналитический обзор существующих точек зрения показал, что специалисты разных научных направлений предпринимают попытки представить те или иные аспекты творчества Е. Д. Лучезарновой либо как науку, либо как религию. На наш взгляд, феномен шире.

До настоящего времени произведения и методики Е. Д. Лучезарновой исследовались либо упоминались специалистами следующих отраслей: **культурологии, философии, филологии, социологии, экономики, педагогики, психологии, лингвистики, религиоведения, истории, юриспруденции.**

В каждой работе использовался свой предметно-методологический подход, решались свои задачи, применялись свои методологические принципы и инструменты исследования.

Однако, предмет изучения не был достаточным образом определён, в работах некоторых специалистов, особенно на ранних стадиях изучения феномена творчества Е. Д. Лучезарновой, невозможно установить, о чём конкретно идёт речь.

Представляется, что предметом изучения специалистов может быть творчество Е. Д. Лучезарновой и его различные производные — собственно философская концепция, Ритмометод 7Р0 ЕДЛМ, ритмология, ритмы, сообщество ритмологов и т. д.

Так, изучение философских оснований **концепции Е. Д. Лучезарновой**, её связи с идеями русского космизма, осмысление её места и роли в истории, осознание целей, путей её развития — все эти и другие вопросы общего характера могут быть рассмотрены при применении философского подхода к исследованию. В перспективе данный подход даёт возможность рассмотрения **ритмологии** — одной из составных частей концепции Лучезарновой, называемой ею «наукой человека о времени», — как

науки в стадии становления, определения её объекта, предмета, целей и задач, осознания достоинств и недостатков, прогнозирования перспектив развития.

Культурологический подход позволяет рассмотреть общую концепцию **ритма** в истории культуры. А также даёт возможность объединения разрозненных аспектов изучения феномена творчества данного автора в единую систему путём введения его в социально-культурный контекст в историческом и современном бытии.

Предметом лингвистического, филологического, психологического исследования могут быть **ритмы** — одна из составных частей концепции Лучезарновой, по форме напоминающая поэтическую миниатюру, — и выявление их художественной, культурологической ценности, строения, формы и стиля, а также психологической ценности при оказании влияния на индивида.

Методами социологии, социальной психологии могут быть исследованы результаты применения **Ритмометода** как методики (комплекса методик), нацеленной на рост человеческого сознания, культуры мышления в частном, общественном и трудовом (экономическом) аспектах.

Социология и экономика могут исследовать **стиль, образ и качество жизни ритмологов** — практиков, применяющих идеи и элементы концепции Е. Д. Лучезарновой.

На данном этапе предлагаем разделить теорию и практику.

Дисциплины, изучающие теоретические основы: философия, религиоведение (философия), филология, лингвистика, психология, история, юриспруденция.

Дисциплины, анализирующие процесс реализации и результаты применения на практике: социология, педагогика, экономика.

Обобщающие представления о феномене — в контексте культурологии: что это как феномен социокультурной реальности в его историко-культурной эволюции, связи с социумом и культурой. Антропологический аспект — влияние на человека.

Раздел 1. Творчество Е. Д. Лучезарновой в научных исследованиях 90-х – 2010-х годов

Первые публикации о творчестве Е. Д. Лучезарновой появились в научных изданиях в 1998 г., на сегодняшний день их количество исчисляется десятками (наиболее полный перечень представлен в Приложении). Рассмотрим содержащиеся в них теоретические и практические аспекты.

1.1. Теоретические аспекты исследований творчества Е. Д. Лучезарновой

Культурология

И. К. Москвина описала ведущую роль ритма в структурировании порядка из хаоса, актуализируемую в периоды утраты культурной целостности рубежа XIX–XX вв., начала XXI в., формирование концепций калокагатийной личности (единства духовного и физического совершенства) в создании новых культурных практик на основе восходящей еще к античности концепции ритма. В качестве примера автор представила концепции Далькроза (рубеж XIX–XX вв.) и Лучезарновой (XXI в.)[1]. И. К. Москвина в своей статье отмечает «проходящие красной нитью через всю традицию теории ритма общие принципы восприятия ритмической гармонизации

[1] В концепции Э. Жак-Далькроза радость рассматривается как основа бодрого, творческого жизненного состояния человека (радость как ежедневное состояние здорового, деятельного, воодушевлённого противопоставляется развлечению, которое лишь возбуждает и раздражает нервы, вместо того, чтобы возвышать душу). «Под влиянием радости мы быстрее овладеваем нашими мыслями, скорее и яснее взвешиваем будущие поступки и легче определяем, может ли наша настоящая деятельность обеспечить нам будущность. В радости сила и свет; только у немногих людей свет светит от рождения. Мы же обязаны путём продолжительных усилий зажечь в наших тёмных душах искру этой радости». Феномен радости в ритмологии Е. Лучезарновой («Радастея» — творящая законы радости) олицетворяет собою гармонический внутренний ритм человека, движение по собственному пути: «пропала радость — смотри, где не прав».

внешнего и внутреннего в человеческом существовании, выражающиеся в чувстве радости бытия»[2].

Другая статья данного автора посвящена проблеме достоверности экспертных мнений при анализе дискуссионных явлений в сфере культуры, в т. ч. ритмометода Е. Д. Лучезарновой, описаны подходы к решению данного вопроса[3].

Л. С. Кузнецов в своей диссертационной работе по специальности «Теория и история культуры», посвящённой культуре толерантности в модернизирующемся региональном социуме, упоминает «Радастею»[4] в числе религиозных общественных организаций[5].

Е. Н. Хмелевская в диссертации об иррациональном в массовой культуре современной России приводит «Радастею» в качестве одного из примеров альтернативного религиозного учения, оккультно-мистической системы прагматической направленности, отнесённого к движению Новой эры («Нью Эйдж»)[6].

И. Р. Ишмуратова в диссертации «Сущность культурной идентичности человека в среде интернет-коммуникаций» относит ритмологию к инновационным практикам, которые апеллируют к онтологическим основам человеческого бытия: чувствованию, творческому потенциалу, глубинной энергии, которых (таковых практик), по мнению автора, существует достаточно большое количество. Каждая имеет свои особенности, но общая цель у них одна — гармонизация человеческого бытия и обращения человека к своим истинным основам[7].

---

[2] *Москвина И. К.* Ритмологические концепции конца XIX – начала XXI веков и ценности культуры: теоретическое и практическое наследие // Культура и цивилизация. 2016. — Том 6. — № 5А. — С. 325–335.

[3] *Москвина И. К.* Достоверность экспертных мнений как проблема анализа дискуссионных явлений в сфере культуры // Культура и цивилизация. — № 5. — 2018. — С. 133–141.

[4] В обиходе терминами «Радастея», «ритмология» часто называют все явления, связанные с творчеством Е. Д. Лучезарновой.

[5] *Кузнецов Л. С.* Культура толерантности в модернизирующемся региональном социуме: опыт культурфилософского анализа: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. — Саранск, 2011. — 153 с.

[6] *Хмелевская Е. Н.* Иррациональное в массовой культуре современной России: аспекты исследования: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. — Ростов-на-Дону, 2010. — 141 с.

[7] *Ишмуратова И. Р.* Сущность культурной идентичности человека в среде интернет-коммуникаций: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 Теория и история культуры. — Казань, 2006. — С. 80–81.

Философия

С. Д. Пожарский, как и И. К. Москвина, рассматривающая античные основы концепции ритма, обращается к предпосылкам формирования ритмологии как науки в эпоху античности, рассматривает основы ритмологии — «ритм» и «ритмику» в трудах античных философов, отмечая актуальность подобных исследований для современного общества, занятого активным поиском методов, концепций, изменяющих мышление человека и расширяющих его сознание[8]. В качестве примера современного подхода упоминает ритмы и ритмологию Е. Д. Лучезарновой: ритмы — как новую жанровую форму, особо организованный текст со взаимопроникающими друг в друга синтаксическими и смысловыми конструкциями, делающими текст объёмным и многосмысловым; ритмологию — как практику, позволяющую через систему наблюдения и прочтения знаков фиксировать связи, которые доступны для фиксации только при применении ритмологического типа мышления.

С. Д. Мезенцев, описывая популярную тему изучения времени, рассматривает Е. Д. Марченко[9] как продолжателя субстанциональной концепции времени Н. А. Козырева — одной из четырёх концепций времени (статистической, динамической, реляционной и субстанциональной). По словам автора, Е. Д. Марченко развила концепцию Н. А. Козырева, «переведя время из бытия Вселенной в бытие человека».

С. Д. Мезенцев считает: «подобно сократовскому требованию “познай самого себя”, ритмология предлагает каждому человеку “прочитать себя”, постичь свою сущность, смысл индивидуального бытия, попытаться проникнуть в собственный мир и “научиться опережать время”». Субстанциональную трактовку времени, со ссылкой на труды Е. Д. Марченко (Лучезарновой), он называет ключом к человеку[10]. Учёный также предпринимает попытку описать концепты «время» и «ритм» в творчестве Е. Д. Лучезарновой, для чего изучает 13 работ данного автора, что на сегодня является

---

[8] *Пожарский С. Д.* Становление ритмологии как науки в эпоху античности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». — № 10, 2018. — С. 68–74.

[9] О фамилии Е. Д. Лучезарновой (Марченко) см. Тезаурус.

[10] *Мезенцев С. Д.* Трактовка времени как субстанции в космологии Н. А. Козырева и ритмологии Е. Д. Марченко // Ученые записки российского государственного социального университета. — 2012. — № 5.

наиболее полным исследованием произведений Е. Д. Лучезарновой, посвящённым теме «время»[11].

В результате С. Д. Мезенцев приходит к следующему заключению: «сегодня также ещё нельзя сказать, что концепт “время” в ритмологии Е. Д. Марченко вполне вписывается в современные философские и научные представления»[12].

В 2017 г. в сборнике конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность» была опубликована статья Д. А. Миронова, посвящённая преемственности идей русского космизма, где он анализирует творчество Е. Д. Лучезарновой как продолжателя идей русского космизма[13].

В 2013 г. А. Н. Сыроваткин в диссертации «Деструктивное влияние нетрадиционных религиозных движений на духовную безопасность современного российского общества», цитируя классификацию деструктивных новых религиозных движений (далее — НРД)[14], ранее предложенную

---

[11] *Мезенцев С.Д.* Понятие времени в ритмологии Е. Д. Марченко // Вестник Российского философского общества. — М., 2016. — № 4 (80) — С. 75–78; *Мезенцев С.Д.* Концепты «время», «ритм» как предмет современных научных дискуссий // Вестник Евразийской академии административных наук. Научно-теоретический журнал. — 2017. — № 2(39).

[12] *Мезенцев С.Д.* Концепты «время», «ритм» как предмет современных научных дискуссий // Вестник Евразийской академии административных наук. Научно-теоретический журнал. — 2017. — № 2(39).

[13] *Миронов Д. А.* Современный русский космизм: вчера и сегодня // Сборник материалов V Международной научной конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность», Санкт-Петербург, 27–28 октября 2017.

[14] В. Е. Касьянов так описывает понятие «НРД»: «Содержание понятий секта и нетрадиционное религиозное движение совпадают, поскольку любая секта представляет собой отступление от той или иной традиционной религии. Отличием нетрадиционных религиозных движений от сект является лишь более поздний период возникновения, как правило, к нетрадиционным религиозных движениям относят те секты, которые возникли в XX веке. Вместе с тем, как верно указывает С. Филатов, “непонятно, почему культы начала века следует называть сектами, а секты конца века — культами”». В силу указанного обстоятельства мы считаем возможным употреблять понятия секта и нетрадиционные религиозные движения (новые культы) в определённом смысле как синонимы.

Однако поскольку термин «нетрадиционные религиозные движения» весьма широко используется в современной литературе, то необходимо дать его определение. М. Жерябьев и В. Феррони в статье «Феномен новых религиозных движений» выделяют следующие признаки НРД: «1) Сравнительно короткий промежуток времени существования, 2) меньшую по сравнению с конфессиями<...> степень сформированности, вплоть до аморфности их вероучений<...>, 3) стремление объединить фундаментальную науку, художественное наследие, религию и современные технологии для

Н. В. Петровой (см. далее по тексту), относит «Радастею» к НРД, не только содержащим деструктивные положения в своих вероучениях, но и активно стремящимся применить их в практике социальной жизни[15].

Автор не даёт развернутого пояснения, на основании чего сделаны его выводы, однако, по его мнению, в большинстве случаев целью деятельности деструктивных НРД является не только вербовка ничего не подозревающих граждан, но и получение доступа к влиянию на власть, что совпадает с мнением А. Л. Дворкина, либо, что более вероятно, является его точкой зрения (см. далее по тексту).

Л. А. Калинин упоминает «Радастею» как деструктивную идеологию религиозной сферы распространения[16] (обоснования не приводятся).

Д. Н. Воропаев, цитируя А. Л. Дворкина, — как культ «Новой эры»[17].

Религиоведение (философия)

Религиоведами-философами изучается вопрос возможности отнесения «Радастеи» к религиозным организациям. Так, доктор философских наук, профессор Е. С. Элбакян не относит данное направление к религиозному, отмечая следующее: «Ряд исследователей, и автор этих строк в том числе, на начальном этапе формирования “Радастеи” вполне обоснованно

достижения высоких целей<...>, 4) стремление “расширить” естественные возможности индивидуального сознания посредством применения разнообразных как старых, так и новейших психотехник<...>, 5) НРД вызывают практически однозначную негативную реакцию “традиционных” конфессий<...>».

Вместе с тем, анализ деятельности многих НРД, нашедших распространение в постсоветской России, делает необходимым определение понятия «тоталитарная секта», которое было впервые использовано А. Дворкиным в 1993 г. С этих пор тоталитарными сектами стали «называться особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-религиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными масками» (*Касьянов В. Е.* Эволюция религиозности в постсоветской России: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Ростов-на-Дону, 2005. — С. 32–33).

[15] *Сыроваткин А. Н.* Деструктивное влияние нетрадиционных религиозных движений на духовную безопасность современного российского общества: дис. ... канд. филос. наук / Сыроваткин Александр Николаевич. — Пятигорск, 2013. — С. 114.

[16] *Калинин Л. А.* Деструктивная идеология как социальный феномен: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. — Нижний Новгород, 2007. — 199 с.

[17] *Воропаев Д. Н.* Онтологические основания концепций религиозного нетрадиционализма: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. — Москва, 2004. — 130 с.

заявляли о том, что она содержит признаки религиозного направления, соответствующие нью-эйдж. Однако в дальнейшем данная организация постепенно эволюционировала в сторону светской общественной организации с утратой признаков религиозности. В соответствии с этим, в настоящее время условным преемником “Радастеи” можно считать Институт ритмологии, который представляет собой частное научное заведение и не занимается религиозной деятельностью»[18].

Данная точка зрения подтверждается социологическим исследованием, проведённым М. Ситниковым, Е. С. Элбакян в 2017 году в форме анонимного анкетирования слушателей ИрЛЕм (опрошено 500 респондентов из всех восьми федеральных округов РФ) по случайностной репрезентативной валидной выборке[19].

Продолжая линию своих исследований, в 2018 г. Е. С. Элбакян был проведён опрос постоянных слушателей ИрЛЕм (опрошено 325 респондентов), после чего автор пришла к выводу о том, что ритмология представляет собой оздоровительные психотерапевтические практики, использующие архетипы и ментальные установки сознания[20]. В процессе указанного исследования были выделены ключевые понятия ритмологии Е. Д. Марченко: ритмология, ритмовремя, ритм, ритмика, луч, свет, мир, жизнь, знак, время, пространство, и др. (всего 17 понятий) и изучено понимание респондентами данной терминологии. При этом автор полагает, что данные понятия составляют некий теоретический каркас учения Е. Д. Марченко.

В данной работе автор предпринимает также попытку описания основных идей ритмологии Е. Д. Лучезарновой, разделяя её историю на периоды развития. В частности, Е. С. Элбакян отмечает: «В 1990-е гг. Е. Д. Марченко

---

[18] *Элбакян Е. С.,* д. ф. н., старший научный сотрудник, директор Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис». Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций ньюэйдж (на примере организации «Радастея») // Религиоведение. — № 1. — 2018. — URL: https://religio.amursu.ru/index.php/ru/new-archive/1-articles/344-novye-religioznye-dvizheniya-epokhi-postmoderna-dinamika-organizatsij-nyu-ejdzh-na-primere-organizatsii-radasteya.

[19] «Радастея: домыслы и реальность» — теоретическое введение, обзор публикаций СМИ и социологический опрос М. Ситникова и д. ф. н., директора Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» Е. Элбакян (дата публикации на портале «Религиополис» 29.12.2017). — URL: http://www.religiopolis.org/religiovedenie/12099-radasteya-domysly-i-realnost.html.

[20] *Элбакян Е. С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — № 3 (часть 2). — 2018. — С. 59–72.

активно развивала тематику, характерную для “Нью эйдж”, использовала эзотерическую терминологию, применяла нетрадиционные практики. Однако сегодня, по истечении 30 лет с начала деятельности организации, стало очевидным, что более правильно говорить о нескольких этапах становления “ритмологического метода”».

К подобному выводу об утрате признаков религиозности в 2009 г. пришёл доктор философских наук, профессор МГСУ С. Д. Мезенцев, проведя наиболее масштабное на текущий момент научное изучение трудов Е. Д. Марченко и проанализировав 258 произведений. В Экспертном заключении от 13.05.2009 г. об отсутствии в ритмологии Е. Д. Марченко признаков религиозного учения, религиозной организации, религиозной литературы, секты С. Д. Мезенцев отмечает, в частности, следующее: «В процессе развития учения нетрудно заметить отход Е. Д. Марченко от религиозной терминологии, которая постепенно утрачивает свою значимость, уступая новым терминам и, главное, новому методу — переизлучению (по типам ритмов, написанных в виде четверостиший)»[21].

В более ранний период ряд российских исследователей-религиоведов относили деятельность организаций Е. Д. Марченко (Лучезарновой) к сектам или НРД в нейтрально-научном смысле этого понятия; к деструктивным тоталитарным сектам в конфессиональном значении данного термина, который позже стали применять и некоторые ученые; к последователям рериховского движения; к религиозно-модернистским группам, базирующимся на теософском наследии; к духовным школам с собственной системой тренингов.

Так, кандидат исторических наук, религиовед, социолог религии, исследователь ислама и новых религиозных движений С. Б. Филатов в одной из глав вышедшего в 2002 г. под его редакцией сборника «Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России» относит секту (термин «секта» используется данным автором в его нейтральном значении как обозначение религиозной организации, которой с большим или меньшим основанием можно приписать определённые черты) «Радастея» к «НРД». Отмечает, что

[21] Экспертное заключение от 13.05.2009 г. об отсутствии в ритмологии Е. Д. Марченко признаков религиозного учения, религиозной организации, религиозной литературы, секты доктора философских наук, профессора кафедры философии МГСУ С. Д. Мезенцева // Славянский правовой центр. — Электронный ресурс: http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php? ELEMENT_ID=3119.

«к 2001 г. её численность в России составляет не менее 4 тыс. человек. Однако уже пройденный другими сектами путь позволяет прогнозировать скорую стабилизацию или даже падение численности, размывание идеологической и организационной крепости»[22]. Тему борьбы с сектами С. Б. Филатов считает неоправданно (а иногда и цинично) преувеличенной[23].

А. Прокофьев, автор и составитель главы «Радастея (Международная общественная организация Радастея)», опубликованной в сборнике «Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания», вышедшем в 2006 под ред. М. Бурдо, С. Б. Филатова, в основном, цитирует вышедшую ранее работу С. Б. Филатова, относит «Радастею» к вероучению, называя Е. Д. Марченко источником религиозного знания[24].

И С. Б.Филатов, и А. Прокофьев предпринимают также попытку описать содержание философии Е. Д. Марченко, без указания ссылок на первоисточник, предположительно, компилируют те или иные фрагменты выступлений или произведений данного автора, пишут об организационной форме созданных ею организаций, количестве последователей на 1999 г.

В 2000 году вышла книга (дополненное издание — 2002 г.), православного исследователя сект, представителя российского антисектантского движения, доктора философии (PhD) по истории средних веков А. Л. Дворкина «Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт

---

[22] *Филатов С. Б.* Новые религиозные движения — угроза или норма жизни? // «Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России» / Отв. ред. и сост. С. Б. Филатов. — М.; СПб.: Летний сад, 2002. — С. 438–442. — URL: http://www.klex.ru/npt.

[23] «Отдельные российские политики, журналисты, представители духовенства неоправданно (а иногда и цинично) расширяют проблему. Они бьют тревогу о распространении любой “нетрадиционной” религиозности, включая в это понятие и католицизм, и протестантизм (особенно часто достаётся пятидесятникам), и вообще всё, что им не нравится. Такому расширенному пониманию предмета фактически помогают борцы с религиозной нетерпимостью. Благодаря их стараниям традиционный термин “секты” употреблять стало неприлично, его заменили аморфным “новые религиозные движения” (НРД)» (*Филатов С. Б.* Новые религиозные движения — угроза или норма жизни? // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / Отв. ред. и сост. С. Б. Филатов. — М.; СПб.: Летний сад, 2002. — С. 402).

[24] *Прокофьев А.* Радастея (Международная общественная организация Радастея) // Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / Отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. — М.: Университетская книга, Логос, 2006. — Т. IV. — С. 284–289. — URL: http://klex.ru/np2.

систематического исследования», которая была написана как учебник для учебных заведений РПЦ (сведения об издании приведены на основании открытого источника ru.wikipedia.org). Текст раздела о «Радастее» Дуси Марченко», по словам его автора, написан на основе доклада руководителя Миссионерского отдела Екатеринбургской епархий свящ. Владимира Зайцева на Международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты — угроза XXI века» (Нижний Новгород, апрель 2001 г.).

А. Л. Дворкин относит «Радастею» к новым религиозным движениям и организациям, причисляемым автором к тоталитарным сектам, упоминает случаи об исчезновении детей, гибели ребенка, самоубийстве «сектантки», подытоживая перечисление фразой: «Но мы уверены, что смертей, связанных с “Радастеей”, по России гораздо больше». Ссылок на источники информации (за исключением одного — «...весной 2001 г. после телепередачи компании REN-TV, в которой рассказывалось о загадочном исчезновении двух мальчиков в летнем лагере “Радастеи” в 2000 г. (секта объявила их погибшими)...») или подтверждающие документы не приводится[25].

В настоящее время в открытом доступе можно встретить материалы, опровергающие некоторые из упоминаемых утверждений, например, в отношении существующей связи между исчезновением детей и Е. Д. Марченко[26].

В своей работе А. Л. Дворкин приводит биографические сведения о Е. Д. Марченко, предпринимает попытку описать содержание её философии, делая 3 ссылки на 2 книги Е. Д. Марченко, описывает образ жизни «радастейцев», также без ссылок на первоисточники информации. «Основные моменты учения секты», по замыслу автора, представлены непосредственно «в изложении свящ. Владимира Зайцева», т. е. носят выраженный конфессиональный характер.

В религиоведении представлено наибольшее количество диссертационных работ, содержащих упоминания о творчестве Е. Д. Лучезарновой. Рассмотрим их в хронологическом порядке, выдвинув, однако, вперёд

---

[25] «Радастея» Дуси Марченко // *Дворкин А. Л.* Сектоведение: Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. — Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя Св. князя Александра Невского, 2000. — 698 с.

[26] Радастея в деле о пропавших мальчиках. — URL: http://brandart.ru/news/news_79904.html; опровержение от 31.07.2018 г., http://eanews.ru/news/economics/oproverzhenie/.

работу Т. К. Симанженковой как единственную содержащую исследование творчества данного автора.

Так, Т. К. Симанженкова в диссертации, посвящённой исследованию философских истоков и тенденций эволюции движения последователей учения Рерихов, относит «Радастею» к неорелигиозным псевдосциентистским объединениям, в деятельности которых обнаруживается непосредственная апелляция к именам и мистико-религиозному компоненту учения Рерихов[27].

Т. К. Симанженкова утверждает, что в её диссертации (2006 г. — прим.) неорелигиозные объединения «Exodus», «Радастея», «Калагия», «Алетейя», «Учение Сердца», «Рикла» впервые с момента их появления в России «становятся объектом прикладного и теоретического религиоведческого исследования»[28].

Среди большого количества учений, возникших в конце XX века и претендующих на новую научную парадигму, автор исследования выделяет «Калагию» и «Радастею», в концептуальных построениях которых используются представления об энерго-информационных процессах, данных в учении Рерихов»[29].

Т. К. Симанженкова предпринимает попытку описать преемственность творчества Е. Д. Марченко (Лучезарновой) наследию Рерихов, для чего изучает 9 работ Е. Д. Марченко (в диссертацию включены 15 конкретных цитат), что на сегодня является наиболее полным тематическим исследованием произведений Е. Д. Лучезарновой как последователя Рерихов.

У других авторов-религиоведов в сфере философии религии упоминания о творчестве Е. Д. Лучезарновой и сообществе её сподвижников носят эпизодический характер, упоминания о проводимых исследованиях отсутствуют, чаще всего отсутствуют и ссылки на произведения данного автора.

А. Н. Раевский пишет о том, что «в целом, “ритмология” формально все дальше отходит от терминологии движения Нью-Эйдж. Место традиционных терминов — “мантра”, “медитации”, “духи”, “вознесенный учитель”, “карма” занимают новые термины “хладастея”, “лучистый человек”, “солнечный якорь” и другие. (...) Однако идейно, с нашей точки зрения, “Ритмология” Е. Д. Марченко продолжает оставаться в рамках движения

---

[27] *Симанженкова Т. К.* Движение последователей учения Рерихов в современной России: философские истоки и тенденции эволюции: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13, Омск, 2006. — С. 12, 77.

[28] Там же.

[29] Там же. С. 107.

НьюЭйдж — стремление к развитию человека через чтение ритмов принципиально не отличается от других специфических ньюэйджерских практик, ведущих к “восхождению”. С другой стороны, дальнейший отход от ньюэйджерского плюрализма и усиление вертикали управления могут привести к становлению религиозной организации по типу саентологии»[30].

В. Ю. Бирюков относит Радастею к НРД отечественного происхождения. Далее диссертация посвящена вопросам адаптации нетрадиционных религиозных сообществ, как отечественных, так и зарубежных, причинам их возникновения и пр.[31]

А. Г. Гончарук, изучая на примере Нижегородской области государственно-конфессиональные отношения в современной России и цитируя «Атлас современной религиозной жизни России»[32], относит Радастею к рериховскому движению[33].

Л. А. Бурова в главе «Экономическая активность НРД как фактор напряжённости в отношениях с обществом» описывает способы укрепления благосостояния НРД, в т. ч. она пишет следующее: «Довольно часто создатели таких групп зарабатывают деньги, продавая собственные сочинения. Это тоже оказывается достаточно выгодным коммерческим предприятием — как правило, большая часть тиража издания раскупается или действующими адептами, или потенциальными, то есть теми людьми, что пришли на встречу с автором, и заинтересовались его учением. Так продавал свои сочинения упомянутый Г. Грабовой, также поступает, например, Евдокия Марченко, создательница движения “Радастея”»[34].

---

[30] *Раевский А. Н.* Движение New Age как квазирелигиозная субкультура современного общества: дисс. … канд. филос. наук: 09.00.14 (Философия религии и религиоведение). — Ростов-на-Дону, 2014. — С. 99 // Ссылка на электронный ресурс http://klex.ru/nzn

[31] *Бирюков В. Ю.* Социокультурная адаптация нетрадиционных религиозных сообществ в Российской Федерации: дис. … канд. филос. наук: 09.00.14, Санкт-Петербург, 2013. — 198 с.

[32] Атлас современной религиозной жизни России: в 3-х т. Т. 2 / Отв. редактор М. Бурдо, С. Филатов. — М.; СПб.: Летний сад, 2006. — С. 680.

[33] *Гончарук А. Г.* Государственно-конфессиональные отношения в современной России: на примере Нижегородской области: дис. … канд. филос. наук: 09.00.14. — Москва, 2012. — С. 83.

[34] *Бурова Л. А.* Новые религиозные движения в социокультурном пространстве современного общества: дис. … канд. филос. наук: 09.00.14. — Ростов-на-Дону, 2011. — 144 с.

С. В. Гончарова относит Институт Ритмологии Евдокии Марченко[35] к религиозно-неомодернистским группам, базирующимся на теософском наследии. В своём диссертационном исследовании «Образ человека в религиозном неомодернизме» она говорит о том, что адепты таких групп в настоящее время пытаются придать своим идеям о преобразовании бытия человека научный статус, адаптировать их к существующим общественно-научным институтам, ассимилировать в академическую традицию. В связи с этим С. В. Гончарова пишет о важности проведения философского и социокультурного анализа образа человека, сформированного современным религиозным неомодернизмом, необходимости раскрыть его сущность и дать ему критическую оценку[36].

Данный автор ссылается на книгу Е. Д. Марченко «В русле времени в режиме пространства» (1998 г.).

А. В. Кузьмин относит «Радастею» к сектам и предпринимает попытку описать основные идеи данного течения, практически дословно цитируя упомянутого ранее священника В. Зайцева. Обе имеющиеся в описании «Радастеи» ссылки выходят на конфессиональные справочники[37]. В подтверждение опасности данной организации автором упоминается трагедия убийства семьи Лапиных в Санкт-Петербурге, убийства детей членов секты и их пропажи, самоубийства адептов. Ссылок на источники информации или подтверждающие документы не приводится.

В открытом доступе имеется критический анализ данной диссертации А. В. Кузьмина[38]. Указанную ссылку, возможно, не стоит рассматривать в качестве весомого научного источника, однако, учитывая бездоказательность обвинений в совершении тяжких преступлений, присутствующую в самой диссертационной работе, полагаем, что знакомство с данным информационным источником может иметь смысл.

Кроме того, в открытом доступе в настоящее время можно встретить материалы, опровергающие некоторые из упоминаемых А. В. Кузьминым утверждений, например, в отношении существующей связи между

---

[35] По мнению Е. С. Элбакян, Институт ритмологии Евдокии Марченко является условным преемником «Радастеи».

[36] *Гончарова С. В.* Образ человека в религиозном неомодернизме: дисс. … канд. филос. наук (09.00.14 Философия религии и религиоведение). — Москва, 2011.

[37] *Кузьмин А. В.* Феномен деструктивности новых религиозных движений: дис. … канд. филос. наук: 09.00.13. — Белгород, 2009. — 204 с.

[38] Морозов В. Эксперт Минюста РФ уличен в плагиате. Радиостанция «Эхо Москвы», 23.03.2014 г. — Электронный ресурс: https://echo.msk.ru/blog/vmoroz/1284932-echo.

исчезновением детей и Е. Д. Марченко[39], оправдательный приговор в деле об убийстве семьи Лапиных[40].

М. И. Цой в диссертационной работе «Эволюция концептов телесности человека: философско-антропологический аспект» относит «Радастею» к духовным школам с собственной системой дорогостоящих тренингов, атрибутикой, специальной литературой, порождённых, по мнению автора, модой на тренинги. В главе «Духовно-прагматические» концепты телесности» М. И. Цой пишет следующее: «Современные духовные школы отличаются практикой широкого спектра технологий: образовательных, оздоровительно-медицинских, социальных, эклектическим синтезом духовных практик разных школ и конфессий. Кроме приличных заработков тренеров, прагматика проявляется в цели прошедших эти тренинги: более способные включаются в данную систему, или создают свои филиалы, или практикуют частную практику. Остальные в силу своих способностей и сил пытаются изменить свою жизнь в сторону большего благополучия. С одной стороны, это закономерно: всё, что человек познавал, он использовал для ежедневного существования, для повышения благосостояния, т. е. быта. Но, с другой стороны, в чём и заключается крайняя сложность сохранения гармонии присутствия духа в материальном, обесценивается другая сущностная сторона цели духа — органичности проявления в материи, “одухотворение материи” и сохранение совокупной чистоты телесно-энергетически-духовной. Поэтому зачастую многочисленные практики духовности пополняют этот вид телесности — “духовно-прагматический”»[41].

В. Е. Касьянов в диссертации «Эволюция религиозности в постсоветской России» относит «Радастею» к нехристианской неоязыческой ньюэджевской по своей сути секте[42]. В перечне литературы — две книги Е. Д. Марченко, а также работы С. Б. Филатова и А. Л. Дворкина.

К. Н. Самошников в диссертации по специальности «Философия и история религии, философская антропология, философия культуры» относит

---

[39] «Радастея в деле о пропавших мальчиках». — Электронный ресурс: http://brandart.ru/news/news_79904.html; опровержение от 31.07.2018 г., http://eanews.ru/news/economics/oproverzhenie/

[40] «Радастея в деле об убийстве семьи Лапиных». — Электронный ресурс: https://irlem.ru.

[41] *Цой М. И.* Эволюция концептов телесности человека: философско-антропологический аспект: дис.... канд. философ. наук: 09.00.13. — Тула, 2009 — С. 114–115.

[42] *Касьянов В. Е.* Эволюция религиозности в постсоветской России: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Ростов-на-Дону, 2005. — С. 38, 63.

«Радастею» к российским НРД, возникшим после падения коммунизма. Данный автор нейтрален в оценках, он отмечает, что «зона религиозной энтропии всё растёт и оказывается устойчивой системой, а не переходным этапом к новой религии. На этом фоне борьба с “тоталитарными сектами” оказывается борьбой с призраками. Самые лёгкие репрессии их разгоняют, остаётся лишь горстка последователей. Но сами верования никуда не исчезают. Борьба же с самими верованиями со стороны не только государства и общества, но и РПЦ оказывается подобной войне с собственной тенью — потому что сами они сполна заражены “нетрадиционной религиозностью”. Россия — действительно заповедник “нетрадиционной религиозности”, но вовсе не нетрадиционных религиозных организаций или нетрадиционных догматических религиозных идеологий»[43].

Таким образом, мнения относительно таких явлений как ритмология, МОО «Радастея», Радастея как мировоззренческое течение, Институт ритмологии у философов-религиоведов разделились. Из изученных 10 диссертационных работ, 3 справочных изданий и 3 исследований:

5 авторов отнесли данное направление к секте или НРД в нейтрально-научном смысле данного понятия (С. Б. Филатов, А. Прокофьев, А. Н. Раевский, В. Ю. Бирюков, К. Н. Самошников);

4 — к деструктивному НРД или секте (А. Л. Дворкин (автор, представляющий конфессиональную точку зрения), Л. А. Бурова, А. В. Кузьмин, В. Е. Касьянов);

2 — к рериховскому движению (Т. К. Симанженкова, А. Г. Гончарук);

1 — к религиозно-модернистским группам, базирующимся на теософском наследии (С. В. Гончарова);

1 — к духовным школам с собственной системой тренингов (М. И. Цой);

2 — к светской организации (учению), утратившим присущие ранее черты религиозности (Е. С. Элбакян, С. Д. Мезенцев).

Подобное разделение точек зрения присутствует и в статьях журналов ВАК. Доктор философских наук С. В. Рязанова относит Радастею к учениям неоориенталистских культов российского происхождения[44], Е. В. Щетинина — к тренингам духовного роста как одному из способов обращения человека в сторону трансцендентного (термин самотрансценденция был введен В. Франклом для обозначения направленности человека

---

[43] *Самошников К. Н.* Религиозный конфликт как объект социально-философского анализа: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Москва, 2004. — 140 с.

[44] *Рязанова С. В.* Неоориенталистические культы России (общее и особенное) // Дискурс-Пи. — Т. 1. — 2004. — С. 44–48.

на что-либо, находящееся вне самого себя)[45], Е. О. Гаврилов — к явлению религиозного сциентизма, в котором религиозность носит весьма специфичный характер, и результаты её реализации следует рассматривать как приложение проективной, творческой природы человека, как некие произвольно полагаемые конструкции, имеющие своей основой мистические переживания определённой общности и современный этой группе социальный контекст[46].

Е. С. Элбакян (2018), А. Н. Раевский (2014) и С. Д. Мезенцев (2009) говорят о трансформации данного феномена.

С. Д. Мезенцев — об отходе от религиозной терминологии, уступившей новым терминам и, главное, новому методу;

А. Н. Раевский — об отходе от терминологии Нью-Эйдж при сохранении своего положения в рамках Нью-Эйдж;

Е. С. Элбакян — об утрате признаков религиозности, в т. ч. признаков религиозного направления, соответствующих нью-эйдж.

Попытки классифицировать деятельность, основанную на творчестве Лучезарновой, отразились и в политической сфере (23.00.02).

Так, В. И. Семенова в диссертации «Влияние новых религиозных объединений и деструктивных культов на политический процесс в Российской Федерации» предлагает свою классификацию НРД, относя «Радастею» к Нью Эйдж[47].

И. В. Степакова в диссертационной работе «Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России» в главе о конфессиональной палитре России упоминает МОО «Радастея» среди новых религиозных движений, при этом в перечне российских сект у данного автора упоминание «Радастеи» отсутствует[48].

---

[45] *Щетинина Е. В.* Религиозная самотрансценденция как фактор становления религиозного сознания человека (на примере духовной жизни в постсоветской России) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. — № 2(42). — 2015. — С. 76–80.

[46] *Гаврилов Е. О.* Религиозный сциентизм в контексте становления новых форм социального бытия // Вестник Томского государственного университета. — 2013. — № 368. — С. 37–43.

[47] *Семенова В. И.* Влияние новых религиозных объединений и деструктивных культов на политический процесс в Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. — Москва, 2013. — 181 с.

[48] *Степакова И. В.* Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. — Санкт-Петербург, 2007. — 112 с.

Филология

В. В. Кичигина в 2018 г. в статье «Эволюция русского космизма в отечественной поэзии XVIII–XX вв.» раскрывает понимание основных идей русского космизма через призму поэтического творчества, в т. ч. Е. Д. Лучезарновой, с целью выявления тех родовых черт русской поэзии, которые позволяют говорить о её космическом характере[49].

В 2017 г. В. В. Кичигина рассматривает текст книги Е. Д. Лучезарновой «Размышления и афоризмы» с точки зрения жанрового своеобразия, сопоставляя его с публицистическими выступлениями Ф. М. Достоевского в журнале «Дневник писателя». В. В. Кичигина, отмечая сходства публицистической формы высказывания, близость в осознании парадоксальности мирового предназначения России, связанного с преодолением (сначала в себе, а затем вокруг себя) худших сторон человеческой натуры, похожую стилистическую манеру, заставляющую несколько раз перечитывать уже прочитанное, находя в нём всё новые оттенки смысла, отмечает, однако, что образ автора, представленный в тексте, принципиально отличен. «Если у Ф. М. Достоевского это писатель-пророк, выстрадавший свой дар ценой мучительного осмысления противоречий жизни, то у Е. Д. Лучезарновой — это лишённый персонификации импульс, побуждающий мозг читателя к работе в режиме откровений»[50].

Лингвистика

Е. В. Наумова изучает особенности речи, лексикона и выразительных средств языка Е. Д. Лучезарновой, для чего анализирует 28 книг данного автора, фильмы с ее участием, выступления по телевидению, на публичных мероприятиях, всего более 38 источников. В процессе исследования Е. В. Наумова приходит к выводу, что, вероятно, Е. Д. Лучезарнова является носителем полнофункционального типа речевой культуры[51].

---

[49] *Кичигина В. В.* Эволюция русского космизма в отечественной поэзии XVIII–XX вв. Филологические науки // Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2018. — № 10. — Ч. 2. — С. 255–260.

[50] *Кичигина В. В.* «Русские как космос (Откровение и пророчество как жанр публицистики у Е. Д. Лучезарновой и Ф. М. Достоевского)» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2017. № 6. — С. 148–152.

[51] *Наумова Е. В.* Особенности речи одной неординарной женщины России // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М. А. Кормилицыной. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. — Вып. 16. — С. 125–136.

В другой своей работе Е. В. Наумова рассматривает источники формирования типа речевой культуры Е. Д. Лучезарновой, анализирует её профессиональную, философскую лексику, выделяет типы дискурса в речевом поведении, а также выявляет и описывает ключевые концепты творчества автора[52].

М. А. Синицына в диссертационной работе по теории языка «Исследование механизмов аргументирования в современных СМИ для оптимизации методологии проведения лингвистической экспертизы» со ссылкой на А. Л. Дворкина называет «Радастею» авторитарной сектой[53]. Далее в работе средствами лингвистики подтверждается данная точка зрения путем выборочного цитирования вырванных из контекста фраз Е. Д. Лучезарновой. Логика данной выборки и её обоснование не уточняются. В работе также подвергается критике религиоведческое заключение С. Д. Мезенцева на предмет наличия в сочинениях Е. Д. Марченко признаков религиозной организации, религиозной литературы, секты. Обоснование собственных выводов также не описывается.

Психология

Р. Р. Байрамкулова в диссертации по специальности педагогическая психология «Субъектность личности как детерминанта устойчивости студентов к влиянию деструктивных организаций», цитируя материалы конференции «Тоталитарные секты — угроза XXI века», прошедшей 23–25.04.2001 г. в г. Нижний Новгород, упоминает «Радастею» в перечне наиболее известных и опасных деструктивных культов[54], точка зрения не обосновывается.

---

[52] *Наумова Е.В.* Источники формирования хорошей речевой культуры // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2017. — Вып. 17. — С. 75–90.

[53] *Синицына М. А.* Исследование механизмов аргументирования в современных СМИ для оптимизации методологии проведения лингвистический экспертизы: дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.19. — Москва, 2013. — 239 с.

[54] *Байрамкулова Р. Р.* Субъектность личности как детерминанта устойчивости студентов к влиянию деструктивных организаций: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.07. — Ставрополь, 2004. — 210 с.

История

Т. С. Смирнова в диссертации по отечественной истории относит «Радастею» Дуси Марченко» к сектам, предпринимает попытку описать данное течение, чему посвящает отдельный раздел, цитирует работу А. Л. Дворкина. Хотя обоснования описываемой точки зрения отсутствуют, по тексу видно, что практически дословно цитируется работа А. Л. Дворкина. В заключении автор отмечает: «популярность их сейчас настолько высока, что они не нуждаются ни в рекламе, ни в привлечении новых адептов “уличными” способами. Люди, попадающие в секту, не подозревают, что за невинным фасадом, за безобидными на первый взгляд стишками, за несходящими с лица улыбками скрываются далеко не безобидные руководители “Радастеи” во главе со своим гуру Марченко, сознательно или бессознательно вставшие на путь служения силам зла, на путь служения сатане, “который ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить” (1 Петр. 5,8)»[55]. Ссылок на какие-либо подтверждающие источники информации не приводится.

А. К. Моисеев в диссертации по теории и истории культуры, в главе «Историко-культурный анализ нетрадиционных религиозных организаций в республике» описывает биографические данные, развивает утверждение А. Л. Дворкина, что «активисты секты открыто заявляют, что их целью является захват власти посредством выборов и внедрением в среду чиновников всех уровней. Это особенно опасно в военной сфере и сфере высоких технологий, т. к. для “Радастеи” нет границ, нет государств, нет национальностей, а интересы Отечества чужды всякому адепту»[56]. Ссылки на подтверждающие источники также отсутствуют.

Юриспруденция

А. В. Демидов в диссертации «Религиозные организации деструктивного характера и специфика предупреждения органами внутренних дел их

---

[55] *Смирнова Т. С.* История формирования и эволюции новых религиозных движений в России в 1990-е годы: дис. ... канд. истор. наук: 07.00.02. — Воронеж, 2012. — 193 с.

[56] *Моисеев А. К.* Феномен традиционализма и нетрадиционализма в религиозной жизни Республики Мордовия в постсоветский период: дис. ... канд. истор. наук: 24.00.01. — Саранск, 2011. — С. 99–100.

криминальной деятельности»[57] цитирует в качестве приложения Перечень сект по материалам научно-практической конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство» (9–11.11.2004 г., Новосибирск), в котором упоминает «Радастею» среди наиболее известных и опасных современных деструктивных культов.

Д. Б. Шмелёв в диссертации «Криминалистические основы расследования мошенничества, совершённого в отношении граждан в общественных местах»[58] упоминает «Радастею» в приложении, содержащем перечень деструктивных тоталитарных сект и групп по материалам Международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты — угроза религиозного экстремизма» (9–11.12.2002 г., Екатеринбург). Автор, описывая классификацию способов совершения мошеннических действий, выделяя «мошенников-сектантов», говорит о потребности в научно-обоснованных методиках проведения судебно-психологических экспертиз на предмет определения воздействия на сознание потерпевшего.

О. Г. Горев в диссертации по специальности «Уголовное право и криминология» перечисляет религиозные объединения, в т. ч. «Радастею», и говорит о том, что если отношение традиционных религий к использованию оружия в основном ясны, то с нетрадиционными религиозными объединениями труднее, непростым вопросом является установление фактов противоречия военной службы вероисповеданию призывника[59].

---

[57] *Демидов А. В.* Религиозные организации деструктивного характера и специфика предупреждения органами внутренних дел их криминальной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Москва, 2010–246 с.

[58] *Шмелев Д. Б.* Криминалистические основы расследования мошенничества, совершенного в отношении граждан в общественных местах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. — Нижний Новгород, 2008. — 194 с.

[59] *Горев О. Г.* Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы и его уголовно-правовая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Москва, 2003. — 234 с.

1.2. Практические аспекты исследований творчества Е. Д. Лучезарновой

Социология

В 2018 году вышла монография Н. В. Шеляпина «Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции “ритмология”)», в которой автор, анализируя ситуацию в современном российском обществе с позиций идеологии, относит концепцию «ритмология» к частным идеологиям, к их смысложизненной разновидности[60]. В двух вышедших за период создания монографии статьях ВАК Н. В. Шеляпин делает акценты как на процессах формирования идеологии социальной группы[61], так и на особом языке («идеологический язык»), используемом в данной социальной группе[62].

В 2016–2017 гг. проведены самые объёмные на настоящее время комплексные социологические исследования: телефонный опрос 702 респондентов, применяющих методики Е. Д. Лучезарновой, глубинные интервью клиентов (15 постоянных клиентов, чей опыт знакомства с Ритмометодом составляет более 5 лет); экспертные опросы специалистов-ритмологов, оказывающих услуги по применению методик Е. Д. Лучезарновой (8 специалистов, имеющих большой опыт работы с клиентами); референтометрия.

Результаты данных исследований показали большую степень удовлетворенности пользователей эффективностью методик Е. Д. Лучезарновой. Первоначальные данные по этому исследованию были получены методом телефонного опроса, которые позднее были подтверждены проведёнными интервью и референтометрией. Так, 99 % применяющих «Ритмометод» респондентов отметили какие-либо положительные изменения в своём эмоциональном состоянии, 88 % — в своём физическом состоянии; 91 % — в саморазвитии. При применении методик Е. Д. Лучезарновой у 95 % респондентов появилось позитивное отношение к жизни;

---

[60] *Шеляпин Н. В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — 244 с.

[61] *Шеляпин Н. В.* Формирование идеологии социальной группы в контексте идеологического процесса в постсоветской России (на примере концепции «ритмология») // Социология. — № 3. — 2017. — С. 64–72.

[62] *Шеляпин Н. В.* Идеологический язык современной российской социальной группы (на примере группы ритмологов) // Фундаментальные аспекты психического здоровья. — № 2. —2017. — С. 74–82.

у 93 % — появилась потребность в самореализации; у 94 % — повысился интерес к жизни; у 94 % респондентов, имеющих проблему, повысилась стрессоустойчивость; у 95 % респондентов, имевших проблему, улучшилась адаптация к изменяющимся обстоятельствам. Подробные результаты исследований находятся в стадии публикации (материал предоставлен Институтом ИрЛЕм)[63].

О. В. Алимова относит ритмологию к новым социокультурным явлениям, имеющим свои чётко определённые характеристики[64]. Ранее О. В. Алимова в соавторстве с Р. Р. Хизбуллиной, описывая новые социально-культурные феномены и информационные направления, отмечала образовательный уклон данного феномена и относила методики Е. Д. Лучезарновой к программам личной реализации[65].

Н. В. Шангин в наиболее поздней из всех изученных при подготовке настоящего пособия (в тематике НРД) диссертационной работе «Новые религиозные движения в современной России как акторы религиозного поля» отмечает следующее: «На территории России представлены практически все наиболее известные религии, в том числе и новые религиозные движения. Незадолго до крушения Советского Союза и в первые годы постсоветского режима произошёл поворот от государственного атеизма к свободе вероисповедания. Это создало благоприятные возможности не только для активного миссионерства зарубежных религиозных организаций, но и для развития местных религиозных движений — возрождения традиционных религий и появления новых (...) Столкновение с негативными аспектами их деятельности, при растущей ксенофобии постсоветского общества создало устойчивый негативный стереотип, который автоматически транслировался на все религиозные группы, воспринимающиеся как чужие. Этот стереотип оказывается совершенно непропорциональным присутствию новых религиозных движений как в обществе в целом, так и в жизни отдельных людей. Кроме того, несмотря на широкую вариативность практик и верований, отношение ко всем новым религиозным движениям практически одинаково негативно. Изменения, которые

---

[63] Материалы комплексных социологических исследований 2016–2017 г. г. —URL: http//irlem.ru

[64] *Алимова О. В.* Современные субкультуры: понятие и особенности // Социология. — № 3. — 2018. — С. 140–142.

[65] *Алимова О. В., Хизбуллина Р. Р.* Общество XXI века: Новые социально-культурные феномены и информационные направления // Общественные науки. — № 6/1. — 2016. — С. 423–427.

происходят внутри новых религиозных движений — отход от наиболее жёстких практик, изменение отношения к различных аспектам жизни в сторону большей терпимости — не влияют на существующий стереотип.

Другим фактором является значительная политизированность данной темы. Эксплуатация массовых страхов в политических целях приводит к конфликтам. Подобное социальное напряжение требует исследования как самой структуры религиозного поля, так и взаимодействия его различных акторов»[66].

Далее автор пишет о том, что актуальность темы диссертационного исследования определяется как фактическим присутствием большого количества акторов религиозного поля, так и необходимостью налаживания как можно менее конфликтного существования различных акторов в пределах юридических норм, что подразумевает поиск точек напряжения во взаимодействиях акторов.

«Радастею» Н. В. Шангин упоминает при описании религиозного поля современной России среди самых известных НРД отечественного происхождения.

Некоторые социологи в период до 2011 года также относили деятельность «Радастеи» к религиозной, не приводя аргументов для обоснования такой классификации: к деструктивным сектам (А. Д. Шопенко, В. Н. Чайкин, Н. В. Петрова), к НРД в их нейтрально-научном понимании (А. В. Филькина, Е. А. Бобылева).

Так, А. Д. Шопенко, рассматривая риски маргинализации, среди которых называет алкоголизм, наркоманию, проституцию, бездомность, детскую беспризорность, сектантство, относительно последнего пишет следующее:

«По разным данным, в настоящее время в России насчитывается от 300 до 500 различных сект. Численность людей, вовлечённых в деструктивные и оккультные религиозные организации, достигает миллиона человек, причём 70 % из них — это молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет, а только “штатных” сектантов насчитывается минимум 600–800 тысяч. В России 250 тысяч детей остались сиротами по вине этих сект. На территории России действуют “импортированные” секты, такие, как сайентологи, муниты, кришнаиты, свидетели Иеговы и т. п. К “отечественным” сектам можно отнести Богородичный центр (Москва), Ашрам Шамбалы

[66] *Шангин Н. В.* Новые религиозные движения в современной России как акторы религиозного поля: дис. … канд. социолог. наук: 22.00.06. — Нижний Новгород, 2015. — С. 3–4.

(Новосибирск), секту Виссариона (Красноярский край), Радастея (Урал) и другие. Самая мощная из действующих сегодня в России сект — это неопятидесятническое движение, которым охвачены весь Урал, Сибирь и Дальний Восток[67]»[68].

В. Н. Чайкин в диссертации «Формы манипулирования в негосударственных организациях с признаками деструктивных культов в Российской федерации» пишет следующее: «Важным аспектом общественного противодействия организациям с признаками “деструктивных культов”, на наш взгляд, является деятельность бывших членов различных культовых организаций, а также активистов, кто по личной инициативе занимается данной проблемой. Среди последних есть как специалисты, так и просто активные граждане. На сегодняшний день создаются интернет-сообщества людей, кто смог покинуть деструктивный культ и теперь может рассказать о подоплеке таких организаций, тем самым предупреждая о возможной опасности». Среди наиболее известных интернет-сообществ автор называет ряд организаций, в т.ч. Радастею (http://radasteya-info.narod.ru)[69].

А. В. Филькина посвящает своё диссертационное исследование по специальности «Теория, методология и история социологии» методике проведения эмпирических исследований религиозных движений России. В одной из подглав описан «Геродотовский подход» С. Б. Филатова, применённый им при сборе материала для справочника «Современная религиозная жизнь в России». Одной из особенностей подхода, описанного исходя из опыта Филатовской группы, является избирательный подход к выборке: количество проводимых интервью и информантов различается в зависимости от конкретного НРД[70]. Так, по мнению Филатова, «есть религиозные объединения, например, иеговисты, Радастея, с которыми

---

[67] Российская газета. — 2007, 27 ноября.

[68] *Шопенко А. Д.* Социальные риски транзитивного общества // Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет: дис. ... докт. социолог. наук, Санкт-Петербург, 2011. — С. 156.

[69] *Чайкин В. Н.* Формы манипулирования в негосударственных организациях с признаками деструктивных культов в Российской федерации: дис. ... канд. социолог. наук по специальности 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы, Нижний Новгород, 2011. — С. 89–90.

[70] *Филькина А. В.* Этнографический метод в исследованиях новых религиозных движений: проблема формирования исследовательской позиции: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01. — Москва, 2009. — С. 97.

достаточно провести 2–3 интервью, и далее информация будет повторяться»[71]. Данная диссертация позволяет предполагать, что при описании

---

[71] Диссертационная работа А. В. Филькиной содержит стенограмму интервью с С. Б. Филатовым от 31.10.06, где, в частности, сказано следующее:

— *Скажите, как вы вообще этой темой занялись, когда?*

— Ну, это тогда все надо рассказывать... Значит, так. До перестройки я занимался религией США. У меня книга есть и довольно много статей. А в момент перестройки Россия стала настолько интересной (...) И я увидел громадное различие русской и американской ситуации в том, что в Америке на каждое религиозное движение, явление, полно источников, все исследовано, а у нас все известно приблизительно и непонятно о чем писать, потому что это неизвестно. А я всегда считал себя до этого теоретиком, но я увидел, что и теоретизировать очень сложно, потому что вообще ничего на самом деле неизвестно. Ну, и тогда пришла идея в голову все это описать. И я в начале тыкался по письменным источникам, пытался все, что можно найти — документы какие-то в архивах, все, что в прессе пишут, в их прессе и в светской прессе, но всегда получалось так обрывисто и мало и неполно, и в общем, полную картину... какие-то существенные вещи просто невозможно узнать, и вот я тогда придумал этот проект — Энциклопедия современной религиозной жизни, который мы начали в 96–97-м году. И сейчас он в следующем году видимо кончится — просто пойти, посмотреть, расспросить всех, кто касается данного религиозного движения и описать. И вот все это превратилось в громадное... Ну, собралась небольшая группа пособников, единомышленников даже, даже коллег, и вот мы за 10 лет объездили всю страну и опросили массу людей.

(...)

— *А включенное наблюдение проводили?*

Нет. Но учитывая, что мы ставили перед собой.. Григорьева проводила, и я в общем считаю, ее исследование серьезное.. Но мой личный опыт общения с этими людьми такой, что их просто распирает желанием поделиться, рассказать, и в них есть такое простодушие в общем.. когда говоришь долго и доброжелательно, они выкладывают.. ну, вещи, которые им очевидно вредно говорить. Мне казалось, что они должны быть людьми страшно закрытыми, всё скрывать.. И я каждый раз поражался, что если спокойно, без спешки, особенно если два-три человека, один другого перебивает.. Это тип людей религиозных, не бизнесмены, которым нужно скрыть какую-либо тайну, а это люди, которые психологически настроены на то, чтобы проповедовать, рассказывать, учить, объяснять... на самом деле, их закрытость такая, специфическая... если ты открыт и доброжелателен, то он выложит тебе... я всегда поражался... рассказывают вещи, которые им явно скрывать надо. (...)

(...)

— *А социальные моменты как-то выясняете? Ну, кто вообще эти люди...*

(...)

— *Всё это приходится воспринимать через их слова?*

(...)

— *Для одного движения сколько точек зрения необходимо минимум получить разных?*

— Ой, это очень сильно зависит от дисциплины. Ну, например, сейчас одно из самых бурно растущих религиозных движений, Радастея. Или, скажем, иеговисты — это очень дисциплинированные и в вероучительном и во всех отношениях, и в организационном.. Там вам двух-трех интервью хватит, они все будут повторять одно и то же. Просто как раз и социальную демографию, и что могут скрывать — тут можно узнать. А вот с кем-нибудь из крупных лидеров поговорил — тут что один скажет, то и другой. А вот у Виссариона, хотя, казалось бы, учение одно, вам нужно человек 7–8 опросить, потому что они по-разному понимают… Здесь есть еще некоторая, понимаете, рыхлость.. Одно дело, когда дисциплинированное во всех смыслах религиозное движение, а другое — вот когда оно недисциплинированное плохо организованное, у одних вероучение неустоявшееся, плывущее, а у других оно четко расписанное..» (…)

— *А вот о той же Радастее откуда узнали?*

— Ну, тут же трудно вспомнить, когда ты уже со всеми, с разными говоришь, ты же узнаешь из массы источников. Это и чиновник какой-нибудь, и в газете прочтешь, и люди, которые не имеют к этому отношение, расскажут. Когда работаешь, уже не поймешь!

— *Вы всех включаете, да, в поле зрения?*

— Нет, ну понимаете, есть то, что очень условно. Во-первых, всякие целители. Там религиозной доктрины очень мало. Это фактически, ну, магическая какая-то. Их мы практически не включаем. И есть движения, которые мы долго… вот рериховцы — религиозное или не религиозное, ну, можно и так трактовать, и так. Ну, поскольку все-таки большое влияние на все религиозные движения оказали, то мы их все-таки включили, потому что ну нельзя их вырвать из контекста. Но иногда возникает вопрос — брать, не брать.. А если уже явно религиозное — есть вероучительная доктрина, есть то, что можно назвать религиозной организацией, то мы берем. Но часто не скажешь — есть вероучения или только набор примитивных магических формул, еще что-то такое… То есть, ты можешь назвать это так — как решишь, так и будет.

— *То есть, это вы такие критерии берете для НРД?*

— Ну, для любого религиозного движения — есть ли вероучение и есть ли религиозная организация. Вероучение — это всё-таки некоторая доктрина спасения.

— *А как бы вы вообще определили НРД, что это такое?*

— Возьмите и прочтите (…) Я написал, что это бессмысленное понятие, вообще-то говоря.

— *А классификация? (…)*

— Ну посмотрите, я вам дарю этот том.

(…) А вы не могли бы быть мне информатором по Томску?

— *А этот проект — он кем финансируется?*

— Ну, такие вопросы не задают. Вы молоды — если бы вам было на несколько лет больше, вы бы не задавали такие вопросы.

— *Кестонский университет?*

— Ну, какое-то время он. Ну, вопросов по деньгам не задают. Неприлично.

— *Ну, вот чисто тогда теоретический вопрос — как вы считаете, влияет источник финансирования на объективность информации или нет?*

— Ой, ну видите… Здесь опять же зависит мой ответ… если вы будете работать у Дворкина — будет влиять на сто процентов… Я вообще-то находил такие источники,

Радастеи в упоминаемом ранее справочнике С. Б. Филатова выборка составила 2–3 интервью.

Н. В. Петрова в диссертационном исследовании по социологии управления относит «Радастею» к новым религиозным организациям синкретического типа, основанным на трудах Блаватской и Рерихов, а также чудотворцев-практиков[72]. По другой классификации данного автора — к НРО, включившим деструктивные положения в свои учения и культовую практику, и стремящихся их применить.

Автор Н. В. Петрова предпринимает попытку описать суть учения Е. Д. Марченко, отмечая, что «Исследования высказываний и трудов Е. Д. Марченко подтверждают его оккультно-религиозный характер»[73], однако ни одной ссылки на труды Е. Д. Марченко или какие-либо исследования не приводит. Автор неоднократно описывает трагическую историю гибели сначала двух мальчиков (ссылаясь на журналистские расследования газет «Челябинский рабочий» и «Республика Башкортостан»[74]), затем убийства двух подростков (ссылка на материалы программы «Совершенно секретно»[75]), говорит о жертвоприношении детей, происходящем в данной организации (ссылка отсутствует).

В качестве вывода автор пишет: «по заключению центра реабилитации жертв нетрадиционных религий (г. Москва) “Радастея” квалифицирована как деструктивная оккультно-религиозная секта, занимающаяся чёрной магией, зомбированием людей при помощи специально созданных ритмов». В списке литературы имеется 3 ссылки на А. Л. Дворкина. Текст упомянутого заключения и его обоснование не приводится.

Е. А. Бобылева в диссертационной работе по специальности «Политические институты, процессы и технологии», посвящённой формированию этнорелигиозной толерантности в России, упоминает «Радастею» в перечне наиболее известных новых религиозных групп и организаций.

где никак не влияли. Если намек был, что это хоть как-то повлияет на мою позицию, я от контакта отказывался. И мне удалось выдержать такую позицию. Могу сказать, что здесь нет ни одного процента влияния тех, кто меня финансово поддерживал. Это полностью позиция моя и моих коллег (*Филькина А. В.* Этнографический метод в исследованиях новых религиозных движений: проблема формирования исследовательской позиции: дис. … канд. социолог. наук: 22.00.01. — Москва, 2009. — С. 187–193).

[72] *Петрова Н. В.* Социальный контроль деструктивной деятельности новых религиозных организаций: дис. … канд. социолог. наук: 22.00.08. — Уфа, 2006. — С. 94.

[73] Там же. С. 83.

[74] Там же. С. 85.

[75] Там же. С. 108.

Говоря о проблеме этнической толерантности, автор пишет, в частности, следующее: «Этническая толерантность, как правило, проявляется в поступках, но формируется в сфере сознания и тесно связана с этнической идентичностью. Все виды гиперидентичности повышают уровень интолерантности в межэтнических установках. Но на этом основании считать этнонациональное самосознание опасным, стремиться не напоминать о нём было бы ошибкой, только усиливающей сложность межэтнических отношений. Не этническое сознание вообще, а гиперболизация его (эгоцентризм, этноэгоизм и пр.) отрицательно влияют на толерантность»[76]. Далее в работе описана взаимосвязь таких понятий как этнос и религия, что может быть использовано при дальнейших исследованиях вопроса религиозной принадлежности философии Е. Д. Лучезарновой.

Педагогика

Н. С. Радевская в 2017 г. в статье «Построение новых моделей образования взрослых в контексте индивидуализации и расширения пространства образования» описывает методики, предложенные Е. Д. Марченко, как когнитивноориентированные и эффективные. По мнению автора, «их применение очень быстро помогает понять, что жизненные ситуации зависят прежде всего от самого человека. Более того, он сам может организовать для себя желаемые события. Методики позволяют учитывать индивидуальность каждого из тех, кто их применяет, и просты в исполнении»[77].

П. А. Степанов[78], М. А. Рябцев[79] в своих диссертационных исследованиях в перечне используемой литературы ссылаются на книгу Марченко Е. Д.

---

[76] *Бобылева Е. А.* Формирование этнорелигиозной толерантности в современной России: Региональный аспект: дис. … канд. социолог. наук: 23.00.02. — Саратов, 2006. — 174 с.

[77] *Радевская Н. С.* Построение новых моделей образования взрослых в контексте индивидуализации и расширения пространства образования // Человек и образование. — 2017. — № 1 (50).

[78] *Степанов П. А.* Управление стратегическим развитием региональной системы профессионального образования в условиях социально-экономических преобразований (на примере Республики Саха (Якутия): дис. … докт. педагог. наук по специальности 13.00.08. — Шуя, 2010. — 396 с.

[79] *Рябцев М. А.* Педагогические условия модернизации образовательного процесса в системе «Профессиональный лицей — колледж»: на материале Республики Саха (Якутия): дис. … канд. педагог. наук: 13.00.01. — Якутск, 2002. — 152 с.

«Введение в педагогику Радастеи» (СПб.: Авторский центр «РАДАТС», 1999).

Л. К. Рахлевская в диссертационной работе «Теория и практика курсов человечедческого цикла в структуре педагогического образования» называет технологии Е. Д. Марченко одной из целостных технологий самопознания, встраивая знакомство с ними в описываемую ею систему педагогического образования. Автор пишет следующее: «Итак, гуманистическая педагогика, являясь предшественницей современной педагогической антропологии, позволяет нам осознать необходимость интерпретации целостного человекознания для воспитания воспитателя. Если ранее были усвоены знания в рамках психологического аспекта целостности, то теперь можно рассмотреть различные западные и восточные философские системы о человеке и его жизни, ознакомиться с витасофией — учением о жизнемудрии, с ритмологией — учением о человеке лучистом. Здесь возможно краткое знакомство с целостными технологиями самопознания (технология “Обретение Силы”, технологии Б. Бреннан, технология Е. Д. Марченко и т. д.)»[80].

По мнению Л. К. Рахлевской, «авторская концепция и авторские технологии Марченко имеют самую большую перспективу. Ритм, с точки зрения Евдокии Дмитриевны, это импульс, пришедший из времени, который преобразует пространство. Для человека живой Ритм особенно необходим, т. к. питает его жизнь необходимой энергией. Ритмические работы выравнивают связи в пространстве, убирают у человека грузы глупых мыслей, неприятных вестей, ненужных встреч»[81].

Рахлевская Л. К. называет ритмологию также учением о Живом Ритме, утверждая, что ритмология оперирует живым знанием, живым ритмом и живым звуком. Автор на протяжении своего исследования даёт подробное описание термина «живое знание» в трактовке разных авторов, пишет, в частности, следующее:

«Согласно Калинаускасу, во внутреннем мире человека существует две части: область купленного, которая легко ломается и область произведённого, не разрушаемого даже под гипнозом, т. е. проработанного “живого знания”. Увеличение второй области делает человека независимым от “Родителя” (культа личности, религиозных сект, посторонней личности и т. д.). Постоянная внутренняя работа и со-труд-ничество “и день,

---

[80] *Рахлевская Л. К.* Теория и практика курсов человековедческого цикла в структуре педагогического образования: дис. … докт. педагог. наук: 13.00.08 (теория и методика профессионального образования). — Томск, 1998. — С. 145.

[81] Там же. С. 217.

и ночь” даёт возможность настроиться на свой уникальный ритм звучания во Вселенной, а затем усовершенствовать его»[82].

Л. К. Рахлевская предпринимает попытку описания основных идей ритмологии, диссертация содержит более 12 ссылок на работы Е. Д. Марченко. Технологию чтения ритмов и их создания автор относит к третьему типу технологий, используемых ею в ходе практических занятий, влияющих на обретение культуры эмоций и чувств, а именно к самым эффективным и целостным технологиям в данной сфере[83]. На примере чтения произведений (ритмов) Е. Д. Марченко Л. К. Рахлевская описывает технологию «Целостного акта чтения и понимания текста»[84], а в учебной программе по психологической антропологии предлагает в качестве литературы несколько её работ[85].

Экономика

Доктор экономических наук, профессор А. В. Самаруха в 2018 г. в статье «Актуальные направления оздоровления экономики регионов и муниципальных образований Сибири» ритмологическое моделирование называет одним из ультрасовременных инновационных методов бизнес-ориентирования, которое с учётом специализированной адаптации к муниципальным бизнес-заданиям, в качестве психологической поддержки предпринимательской деятельности, способно повышать эффективность процесса обеспечения деловой активности и социальной ответственности малого и среднего бизнеса, как в вопросах ресурсосбережения и экологической безопасности, так и в вопросах налоговой честности и кадрового образовательного, здравоохранительного, правового, финансового и культурного прогресса»[86].

Е. С. Колесниченко со ссылкой на СМИ[87] пишет о продаже детского оздоровительного лагеря «Солнечный» сектантской общественной организации «Радастея»[88].

---

[82] Там же. — С. 64.

[83] Там же. — С. 156.

[84] Там же. — С. 163.

[85] Там же. — С. 328–339.

[86] *Самаруха А. В.* Актуальные направления оздоровления экономики регионов и муниципальных образований Сибири // Baikal Research Journal. — № 3. — 2018.

[87] Российская газета. — Верхняя Волга. — № 4658 от 14.05.2009.

[88] *Колесниченко Е. С.* Развитие детского оздоровительного туризма в социально-экономической системе воспроизводства человеческого потенциала: дис. … канд. эконом. наук: 08.00.01. — Москва, 2009. — 163 с.

Выводы

Итого проанализировано 65 научных источников (монография, справочники, диссертации, статьи ВАК, исследования, статьи в тематических научных журналах). Полный перечень изученных работ содержится в Приложении.

Обращает на себя внимание недостаточность исследований, которые содержатся только в 13 работах (в т. ч. 4 — собственно отчёты об исследованиях). Остальные работы основаны на теоретических рассуждениях, упоминаемые факты подтверждения, чаще всего, не имеют.

Отсутствие аргументации, подтверждённых фактов, кроме (в редких случаях) ссылок на СМИ, особенно заметно при публикации остро критических и обвинительных утверждений[89].

В изученных источниках представлены (в т. ч. кратко) исследования следующих авторов, по хронологии от наиболее поздних:

1. Элбакян Е. С. об уточнении категориально-понятийного аппарата, лежащего в основе учения ритмологии — опрос 325 постоянных слушателей ИрЛЕм, 2018 г.;
2. Шеляпин Н. В. в монографии, посвящённой ценностным и духовным ориентирам в современных российских идеологических процессах, об отнесении концепции «ритмология» к смысложизненной разновидности частных идеологий — 24 ссылки на работы Е. Д. Лучезарновой (Марченко), а также результаты комплексных социологических исследований, 2018 г.;

---

[89] На недопустимость огульного отнесения к сектам, периодически присутствующего в СМИ, указывают и общественные организации. Общественная коллегия по жалобам на прессу, неоднократно рассматривавшая подобные жалобы, рассмотрев жалобу писательницы и автора учения о ритмологии Евдокии Лучезарновой на программу “Время покажет” Первого канала (выпуск “Осторожно, секта!”), заявляет об обнаруженных грубых медиаэтических ошибках авторов передачи. В эфире программы был продемонстрирован сюжет о заявительнице, из которого следует, что ее творчество отнесено к “сектанству”. Коллегия полностью поддержала заявительницу.

В итоговом решении она определила, что такое очернение вкупе с не уведомлением о включении в программу и не предоставлением слова второй стороне является манипуляцией, недопустимой не только в классической телевизионной журналистике, но и в смешанном, допускающем элементы игры информационно-развлекательном жанре ток-шоу (Выпуск программы «Время покажет» Первого канала о сектах содержит грубые нарушения этики, сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу, 10.11.2017, https://presscouncil.ru/novosti/5859-kollegiya-zayavlet-o-grubykh-mediaeticheskikh-oshibkakh-v-programme-pervogo-kanala-vremya-pokazhet).

3. Ситников М., Элбакян Е. об эволюции от нью эйдж к нерелигиозному типу организации — одной из теоретически известных возможностей, в истории с Радастеей подтвердившейся и на практике, — теоретическое введение, обзор публикаций СМИ и социологический опрос на 500 респондентов, 2017 г.;
4. Мезенцев С. Д. о концепте «время» и «ритм» как предмете современных научных дискуссий — изучение 13 работ Е. Д. Марченко, 2017 г.;
5. Комплексные социологические исследования, проведённые компанией ООО «Гортис-инфо», а также Алимовой О. В. о популярности и эффективности методик Е. Д. Лучезарновой — опрос 702 респондентов, 15 глубинных интервью и 8 экспертных опросов; также использованы материалы проведенной в данный период референтометрии на 100 респондентов, 2016–2017 гг.;
6. Наумова Е. В. об особенности речи, лексикона и выразительных средств языка Е. Д. Лучезарновой — изучение 28 книг Е. Марченко (Лучезарновой), фильмов с ее участием, выступлений по телевидению, на публичных мероприятиях, всего более 38 источников, 2016 г.;
7. Мезенцев С. Д. о наличии признаков религиозного учения, религиозной организации, религиозной литературы, секты — изучение 258 работ Е. Д. Марченко, 2009 г.;
8. Симанженкова Т. К. о преемственности наследия Рерихов — изучение 9 работ Е. Д. Марченко (в диссертацию включены 15 конкретных цитат), 2006 г.;
9. Филатов С. Б. об отнесении к секте (о методологии исследования данного автора имеются сведения в диссертации Филькиной А. В.[90]) — предположительно интервью с 2–3 участниками движения «Радастея» (возможно, больше), 2002 г.

[90] *Филькина А. В.* Этнографический метод в исследованиях новых религиозных движений: проблема формирования исследовательской позиции: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01. — Москва, 2009. — С. 97.

Раздел 2. Перспективные направления в дальнейших исследованиях творчества Е. Д. Лучезарновой

Проведённый анализ позволяет предположить, что для составления более целостного представления о творчестве Е. Д. Лучезарновой, изучения перспектив применения его практических аспектов целесообразно проведение ряда дополнительных исследований, задачами которых могут являться:

1. Комплексное описание творчества Е. Д. Лучезарновой как феномена;
2. Изучение возможностей применения методик Е. Д. Лучезарновой в развитии современного общества с учётом интересов индивидов, различных групп и отраслей.

Вероятно, последовательное решение указанных задач предпочтительно.

Для решения первой задачи могут быть предложены п**ерспективные направления в теоретико-практическом обосновании концепции Е. Д. Лучезарновой** методами культурологии, лингвистики, психологии (психиатрии), социологии, экономики, ритмологии.

Для изучения **возможностей и потенциала применения авторских методик Е. Д. Лучезарновой в развитии современного общества** могут быть предложены следующие направления деятельности:

— изучение предлагаемого авторского инструментария;
— изучение потребностей потенциальных пользователей, разработка, адаптация методик, направленных на удовлетворение данных потребностей.

Проведённый анализ подтверждает, с одной стороны, присутствующий интерес к творчеству Е. Д. Лучезарновой, с другой — большой разброс в его оценке, что позволяет предложить третью группу исследований — **изучение методологических подходов к оценке дискуссионных явлений, соприкасающихся с феноменом творчества Е. Д. Лучезарновой.**

Перечень предлагаемых в настоящей работе исследований является открытым, предполагает дополнение по мере получения новых сведений.

2.1. Перспективные направления в теоретико-практическом обосновании концепции Е. Д. Лучезарновой

Культурология

Исследование творчества Е. Д. Лучезарновой как феномена социокультурной реальности в его историко-культурной эволюции, связи с социумом и культурой. Антропологический аспект — влияние на человека (или философско — культурологический антропологический аспект). Культурные смыслы и ценности данного феномена.

Лингвистика

Лингвистический анализ форм и стилей изложения идей Е. Д. Лучезарновой (систематизация, типологизация, эволюция, самобытность стиля).

Лингвистический анализ текстов Лучезарновой с целью выявления основных идей и концептов её творчества, а также дискурс-анализ имеющихся в научной литературе описаний основных идей творчества данного автора.

Психология и психиатрия

Субъектность личности как детерминанта устойчивости участников сообщества ритмологов к деструктивному влиянию внешних и внутренних источников (факторов). Теоретико-практические аспекты, методология исследования.

Выявление взаимосвязи между изучением творчества, применением методик Е. Д. Лучезарновой и самочувствием, в т. ч. социальным, индивидов.

Социология и экономика

Показатели индекса счастья и других индексов благополучия человека при применении методик Лучезарновой. Расширение возможностей интеллекта и эмоциональной сферы, рост человеческого сознания, культуры мышления и улучшение качества жизни в частном, общественном и трудовом (экономическом) аспектах как факторы, формирующиеся при применении указанных авторских методик.

Восприятие Ритмометода Е. Д. Лучезарновой респондентами с выраженным религиозным или научным сознанием. Отличие веры от знания в понимании ритмологического сообщества. Социологический опрос.

Ритмология

Контент-анализ источников Е. Д. Лучезарновой о становлении «Я» как основополагающем факторе ритмологического становления.

Множественность трактовок понятия «ритм», его практическое значение. Отличие ритма как культурно-антропологического феномена[91] от «ритма» в концепции Лучезарновой.

Метод «переизлучение» в творчестве Лучезарновой[92]. Теоретико-практические аспекты.

2.2. Тематика прикладных исследований, направленных на изучение возможностей применения методик Е. Д. Лучезарновой в развитии современного общества

Изучение предлагаемого авторского инструментария

Поиск коррелята ритма: создание экспериментально-доказательной базы, построение математической модели. Исследования возможны через применение физического подхода.

---

[91] Например, в сравнении с данной монографией: Карцева Г. А. Ритм как культурно-антропологический феномен / Г. А. Карцева; Рос. акад. наук, Ин-т философии. — М.: ИФ РАН, 2003. — 175, [1] с., защита одноименной диссертации состоялась в 2004 г.

[92] По мнению Мезенцева С. Д., именно данному методу в процессе развития уступила место ранее используемая религиозная терминология.

Вербально-волновое взаимодействие человека: человек как сознание-самосознание, человек-человек, человек-среда через применение психо-физического подхода.

Изучение влияния ритмо-волн, опосредованных языком, на когнитивные и мозговые процессы — психо-физиологический подход.

Исследование ритма с точки зрения семантики, синтаксиса и прагматики — психо-лингвистический и семиологический подход.

Ритмопоэзис как особый жанр в русской литературе — филолого-литературный подход.

Теоретико-практические и историко-культурные основы онтологии «координатного мира» в философии Лучезарновой, особенности его восприятия времени и пространства, познавательные и ценностные ориентиры. Практико-философский подход.

Изучение потребностей потенциальных пользователей, разработка, адаптация методик, направленных на удовлетворение данных потребностей

Разработка, методическая актуализации и адаптация методик, направленных на удовлетворение актуальных потребностей индивидов, групп, предприятий в сферах повышения качества человеческого капитала, деловой активности, позитивного мышления, коммуникационного потенциала и договороспособности, повышения производительности труда на основе повышения уровня внутренней корпоративной культуры (устранения внутренней конфликтности).

Проведение сравнительной оценки экономической эффективности сложившейся практики применения методик психологического обслуживания персонала компаний и практики применения ритмологического метода.

2.3. Исследование дискуссионных явлений, соприкасающихся с концепцией Е. Д. Лучезарновой

Определение культурной, художественной, научной, исторической ценности дискуссионных явлений в сфере культуры на примере творчества Е. Д. Лучезарновой.

Проблемы достоверности источников информации при составлении экспертных заключений о наличии психологического воздействия на участников различных, в том числе деструктивных, объединений.

Заключение

Дальнейшее изучение творчества Е. Д. Лучезарновой, по возможности, не только отражающее его суть, но и наглядно демонстрирующее потенциал его практического применения, наиболее вероятно при использовании межотраслевого подхода и привлечении специалистов разных отраслей.

С точки зрения исследования проблем размещения новых социокультурных (в т. ч. околорелигиозных и относимых к религиозным) явлений в общественных отношениях в целом, наиболее перспективными представляются комплексные исследования, направленные на поиск точек взаимодействия различных акторов религиозного поля с целью налаживания конструктивного их сосуществования, а также философский и социокультурный анализ образа человека, формирующегося современными религиозными и/или социокультурными явлениями, его сущность и оценка.

Тезаурус[93]

Е.Д. Лучезарнова (Марченко)

Евдокия Дмитриевна Лучезарнова (дев. фамилия Орлова; 1972–2007 г. — Марченко), родилась 19 сентября 1952 года в г. Щучье Курганской области. Астроном, писательница, поэтесса, член Союза писателей России, исследователь, путешественник, автор практико-философского метода работы со временем и ритмовременем, получившим название Метод 7Р0 ЕДЛМ (Ритмометод 7Р0 Евдокии Лучезарновой (Марченко).

Более 20 лет занимается исследованием 4 измерения — времени, его влияния на человека. С этой целью организовала и провела экспедиции на Северный и Южный полюса, а также несколько кругосветных экспедиций: вдоль экватора и меридианов. На основе накопленного опыта и полученных результатов создала метод работы со временем — Ритмометод 7Р0 и новую область знаний — ритмологию. Опубликовала более 400 книг в различных литературных жанрах. А также разработала новую жанровую форму — ритм[94].

Время и ритм

Центральной категорией в ритмологии Е.Д. Марченко является понятие времени. Время есть изменение, движение, момент перехода из одного состояния в другое. Оно обладает свойствами плотности, скорости, направленности, мерности. Благодаря этому время «выделяется» и в природе, и в человеке. В природе — это внешнее по отношению к человеку время. Измерителями времени являются часы. Согласно ритмологии, время вне человека измеряется «земными часами». Часы характеризуют мерность, но мерность несовместимую, поскольку часов очень много, и они все разные, то есть не идут «секунда в секунду». А в человеке — это внутреннее

---

[93] Перечень трактовок не является исчерпывающим.

[94] *Лучезарнова Е.Д.* Живой ритм. — СПб.: Ритмовзлёт, 2016. — 96 с.

время, которое измеряется «часами человеческими». То есть концепция времени в ритмологии Евдокии Марченко состоит из двух взаимосвязанных частей: космического (физического) и биологического (человеческого) времени[95].

Концепты «время» и «ритм» — основные понятия концепта «ритмология», ведущие к овладению экзистенциальной субстанцией самосуществования человека, достижению им физического, душевного и духовного здоровья.

Концепты «время» и «ритм» тесным образом связываются друг с другом в человеческом мозге: «Ритм входит временем в мозг человека и делит его на три части: правое полушарие для приёма, левое полушарие для словесного описания, задние доли для действия. Ось центрируется сверху вниз ритмовременем». Правое полушарие и левое полушарие вбирают ритм, задние доли тоже втягивают в себя ритм, но несколько иным способом. Концепт «ритм» активизирует мозг, причём даже те его отделы, которые обычно не задействованы. А концепт «время» каким-то особым образом организует мозг так, что человек способен выявлять причины происходящих с ним событий, например, определять причины возникновения заболеваний.

Концепт «ритм» является ключом к концепту «время». Посредством времени человек может управлять энергией, пространством, информацией. Кроме этого, каждый человек может, используя ритмы, привлечь время для разворачивания событий своей жизни[96].

Стержнем метафизики ЕДЛМ является представление о времени. Время понимается как субстанция, независимая от нашего сознания, с которой человек может вступить во взаимодействие, освоив разработанный ею метод 7Р0. «Время — это форма существования материи в вечности и бесконечности», и даже «звёзды светят временем». «Человек есть место встречи духа и материи», энергии и информации. Уникальностью человека среди других представителей живого мира на Земле является его открытость космосу и возможность вступать во взаимодействие с ним. Одной из таких возможностей является более глубокое осмысление сущности

---

[95] *Мезенцев С.Д.* Понятие времени в ритмологии Е.Д. Марченко // Вестник Российского философского общества. — Москва, 2016. — № 4 (80).

[96] *Мезенцев С.Д.* Концепты «время», «ритм» как предмет современных научных дискуссий // Вестник Евразийской академии административных наук. Научно-теоретический журнал. — 2017. — № 2(39).

языка. Работа с языком позволяет иначе переструктурировать представление о времени[97].

Ритм содержит время

Ключевым понятием ритмологии выступает «время». Е. Д. Марченко ссылается на идеи советского астрофизика Николая Александровича Козырева о природе времени и теоретической возможности его (времени) использования. По мнению Н. А. Козырева, с которым солидарна Е. Д. Марченко: «время, кроме пассивного свойства “длительности”, измеряемого часами, обладает ещё активными свойствами, благодаря которым время может воздействовать на ход событий. ...Активные свойства времени — его течение и плотность — связывают весь Мир в единое целое и могут осуществлять воздействие друг на друга явлений, между которыми нет прямых материальных связей, что может объяснить факты взаимодействия биологических объектов, находящихся на большом удалении или изолированных друг от друга»[98].

Как считает Н. А. Козырев, «пространство пассивно — оно как арена, на котором происходят события. Время же может быть не просто четвёртым измерением, дополняющим трёхмерное пространство, а явлением природы. ...Тогда события будут происходить не только во времени, но и при его участии в них». Исходя из подобного понимания времени и развивая его, Е. Д. Марченко утверждает, что «ритм содержит время». Данное утверждение предполагает не только разворачивание ритма во времени. Будучи физиком (астрономом) по базовому образованию и достаточно долго исследуя физические свойства времени, Е. Д. Марченко предложила свой способ «оформления времени» — в особые словесно-буквенные конструкции, названные ею ритмами (особая стихотворная форма, близкая по стилю к верлибру). По словам Е. Д. Марченко, она нашла способ и форму «упаковки» времени, а также возможность управлять им[99].

---

[97] *Миронов Д. А.* Современный русский космизм: вчера и сегодня // Сборник материалов V Международной научной конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность», Санкт-Петербург. 27–28 октября 2017.

[98] *Элбакян Е. С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — № 3 (часть 2). — 2018. — С. 62.

[99] Там же.

Живой ритм и ритмовремя

С точки зрения ритмологии — учения о Живом Ритме, человек пришёл с целью оживить и полюбить Землю, но при этом решить еще несколько дополнительных внутренних задач, скрывающих за собой предназначение каждого конкретного человека на Земле. Ритмология оперирует живым знанием, живым ритмом и живым звуком[100].

Ритм (...) — это импульс, пришедший из времени, который преобразует пространство. Для человека живой Ритм особенно необходим, т. к. питает его жизнь необходимой энергией. Ритмические работы выравнивают связи в пространстве, убирают у человека грузы глупых мыслей, неприятных вестей, ненужных встреч[101].

Ритмы (словесные конструкты, напоминающие стихи) могут воздействовать как на живую, так и неживую материю. Это происходит потому, что они связаны со временем и время работает через них, при их посредстве. Время через ритмы и ноосферу может быть воспринимаемо человеком. Е. Д. Лучезарнова (Марченко) считает, что слова из русского языка могут улавливать и хранить время. Это означает, что при помощи слов (ритмов) можно управлять временными потоками, которые она назвала ритмовременем. Иными словами, посредством времени человек в какой-то мере может управлять энергией, пространством, информацией. Получается, что ритмовремя — это то, что позволяет человеку разобрать всё внутри себя, свою собственную жизнь[102].

Ритмовремя

«Ритмовремя» подавляющим большинством опрошенных (91 %) понимается как образуемое ритмами время[103] (в опросе приняли участие 325 постоянных слушателей ИрЛЕм — прим.).

---

[100] *Рахлевская Л. К.* Теория и практика курсов человековедческого цикла в структуре педагогического образования: дис. ... докт. педагог. наук: 13.00.08 (теория и методика профессионального образования). — Томск, 1998. — С. 29.

[101] *Рахлевская Л. К.* Теория и практика курсов человечедческого цикла в структуре педагогического образования: дис. ... докт. педагог. наук: 13.00.08 (теория и методика профессионального образования). — Томск, 1998. — С. 217.

[102] *Шеляпин Н. В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — С. 141.

[103] *Элбакян Е. С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — № 3 (часть 2). — 2018. — С. 64.

Ритм и цикл

Ритм воспринимается как время, оформленное в среду (в оболочку) пространства, знаний, энергии, информации и т. д. Ритм — организатор жизни. Ритм живёт внутри цикла, в свою очередь, цикл — это повторяющиеся, идущие по кругу действия и события. Цикл является границей жизни и смерти. По словам Е. Д. Лучезарновой (Марченко), когда ритм удаётся убрать из цикла, цикл уничтожается. Когда ритм удаётся ввести в цикл, тогда начинает идти жизнь, начинает идти новое раскрытие[104].

Согласно ритмологии, зная логику и продолжительность ритма, можно или прогнозировать будущее, или даже влиять на него, т. к. ритм размыкает цикл. Под циклом в ритмологии подразумевается любой повторяющийся эпизод, событие, действие[105].

Ритмология

Ритмология в трактовке Е. Д. Лучезарновой предстает и как социально-философское мировоззрение, опирающееся на достижения естественнонаучного знания (астрофизики, физики и других наук), гуманитарных дисциплин (психологии, лингвистики, философии и проч.), и как оригинальные практики. Ритмологические практики Е. Д. Лучезарновой направлены на распознавание индивидуального ритма человека, введение ритма в его жизнь. Нахождение своего собственного ритма приводит человека к гармонизации и ощущению счастья[106].

Ритмология Е. Д. Лучезарновой выступает как деятельная концепция, особый вид культурно-антропологической практики. «Человек привык ориентироваться на будущее. Ему практически не важно, что уже происходило, ему важно, что с ним будет. Я же предлагаю сначала обратиться в прошлое. Давайте проанализируем, что с вами уже было? Там везде был ритм». Данные практики направлены на коррекцию отклонения от ритма. В этом отношении ритмология Е. Д. Лучезарновой органично вписывается в традицию учения о ритме и его роли в жизни человека и бытии мироздания. «Каждое существо

---

[104] *Шеляпин Н. В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — С. 142.

[105] Там же. — С. 144.

[106] *Москвина И. К.* Ритмологические концепции конца XIX – начала XXI веков и ценности культуры: теоретическое и практическое наследие // Культура и цивилизация. — 2016. — Том 6 № 5А. — С. 325–335

ищет в себе свой собственный ритм…Сам по себе ритм не создаёт проблем и не решает их. Он существует»[107].

Ритмология презентуется специалистами института (психологами, биологами, генетиками и т. д.) как универсальное антикризисное средство, позволяющее вывести человечество на новый уровень развития. Расширяя сознание человека, ритмология разворачивает мир во всем его объёме, позволяет работать со своей собственной жизнью, памятью и опытом, выстраивая единую картинку происходящего. Подобных инновационных практик, которые аппелируют к онтологическим основам человеческого бытия: чувствованию, творческому потенциалу, глубинной энергии — существует достаточно большое количество. Каждая имеет свои особенности, но общая цель у них одна — гармонизация человеческого бытия и обращения человека к своим истинным основам. Это лишь несколько примерок целого ряда научных дисциплин, имеющих общее антропологическое направление, порождающих в условиях общественного кризиса и аномии новые интеграционные области, которые служат для удовлетворения актуальных потребностей[108].

Ритмология — становящаяся на наших глазах новая дисциплина, которую трудно чётко отнести к той или иной отдельной науке, психологическому методу, философско-культурологической доктрине или религиозному направлению мысли. Точнее будет охарактеризовать её как особое междисциплинарное направление изучения ритмов человека, методика самопознания, практика освоения собственным ресурсом времени, мировоззренческая установка на активное и практическое овладение временем[109].

Е. Д. Лучезарнова (Марченко) размещает ритмологию между философией, объясняющей устройство окружающего мира, и психологией, объясняющей мотивацию поступков индивида разумного, мыслящего. Ритмология описывается одновременно как наука, искусство и умение управлять, расшифровывается как логика ритма. Ритмология утверждает, что всё должно быть целесообразно и ритмично. Ритмология рассказывает человеку о том, как жить и работать внутри самого себя, на границе с собой

---

[107] Там же.

[108] *Ишмуратова И. Р.* Сущность культурной идентичности человека в среде интернет-коммуникаций: дис. … канд. филос. наук: 24.00.01 Теория и история культуры. — Казань, 2006. — 184 с.

[109] *Миронов Д. А.* «Современный русский космизм: вчера и сегодня» // Сборник материалов V Международной научной конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность», Санкт-Петербург. 27–28 октября 2017.

и окружающим миром. По словам Е. Д. Лучезарновой, «время живёт внутри человека, и он его фиксирует. Очевидно, человеку труднее всего узнать то, что живёт внутри, но, узнав это, ему легко жить. Ритмология украшает жизнь, наполняя её изумительным фактором дополнительной степени свободы». Свободу во времени Е. Д. Лучезарнова (Марченко) называет самой уникальной из всех имеющихся свобод. «Обратим внимание, что речь идёт о некоем факторе дополнительной степени свободы — свободы во времени. Какую ценность несёт в себе такая степень свободы, необходимо исследовать»[110].

Ритмика

Ритмика — это методика формирования событий будущего и/или коррекции событий прошлого или настоящего. Включает в себя ритмы, содержащие время для желаемого события и логику его материализации[111].

Ритмометод

Описанный Е. Д. Лучезарновой метод получил название Ритмометод 7Р0 [семь эр ноль — прим.] или ритмология[112] (в обиходе термином ритмология часто обобщенно называют весь метод — прим.).

Аббревиатура «Метод 7Р0» расшифровывается как 7 «Р» — «ритм», «ритмика», «ритмология», «ритмический рисунок», «ритмологический рисунок», и 0 — как нулевое состояние, которого необходимо достичь для разумного наблюдения[113].

---

[110] *Шеляпин Н. В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — С. 142.

[111] *Элбакян Е. С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — № 3 (часть 2). — 2018. — С. 63.

[112] *Шеляпин Н. В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — С. 141.

[113] *Элбакян Е. С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — № 3 (часть 2). — 2018. — С. 62.

Ритмолог

Ритмологи — современное российское сообщество, применяющее специфическую мифологическую и идеологическую концепцию. Ритмологи рассматривают изменение любого социокультурного явления как результат совместного воздействия внешних и внутренних сил. Здесь необходимо максимально полно установить, в чём состоит специфическая роль имманентных сил, а в чём — внешних. Только в этом случае этот принцип оказывается действенным. Таким образом, ключ к разгадке изменений в социокультурных системах, по их мнению, необходимо искать именно в феномене времени, поскольку время — это фундаментальное измерение нашего бытия и именно время является генератором (инициатором) всех процессов изменения, вершителем судеб процессов изменения, выносит им окончательный приговор[114].

Ритмологи активно занимаются личностной диагностикой, работают над собственным развитием, стремятся вести здоровый образ жизни и направляют свои действия на достижение индивидуального успеха[115].

Феномен радости в ритмологии Е.Д. Лучезарновой

Феномен радости в ритмологии Е. Лучезарновой: «Радастея» — творящая законы радости — олицетворяет собою гармонический внутренний ритм человека, движение по собственному пути: «пропала радость — смотри, где не прав». Здесь мы видим проходящие красной нитью через всю традицию теории ритма общие принципы восприятия ритмической гармонизации внешнего и внутреннего в человеческом существовании, выражающиеся в чувстве радости бытия. Поиск индивидуального ритма человека опирается на методики, включающие семиотический подход: анализ системы символов и знаков[116].

---

[114] *Шеляпин Н.В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — С. 124.

[115] Там же. — С. 143.

[116] *Москвина И.К.* Ритмологические концепции конца XIX — начала XXI веков и ценности культуры: теоретическое и практическое наследие // Культура и цивилизация. — 2016. — Том 6 № 5А. — С. 325–335

Библиография

1. *Алимова О.В.* Современные субкультуры: понятие и особенности // Социология. — № 3. — 2018. — С. 140–142.
2. *Алимова О.В., Хизбуллина Р.Р.* Общество XXI века. Новые социально-культурные феномены и информационные направления // Общественные науки. № 6/1. — 2016. — С. 423–427.
3. Атлас современной религиозной жизни России: в 3-х т. Т. 2 / Отв. редактор М. Бурдо, С. Филатов. — М.; СПб.: Летний сад, 2006.
4. *Байрамкулова Р.Р.* Субъектность личности как детерминанта устойчивости студентов к влиянию деструктивных организаций: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.07. — Ставрополь, 2004. — 210 с.
5. *Бирюков В.Ю.* Социокультурная адаптация нетрадиционных религиозных сообществ в Российской Федерации: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.14, Санкт-Петербург, 2013. — 198 с.
6. *Бобылева Е.А.* Формирование этнорелигиозной толерантности в современной России: Региональный аспект: дис. ... канд. социолог. наук: 23.00.02. — Саратов, 2006. — 174 с.
7. *Бурова Л.А.* Новые религиозные движения в социокультурном пространстве современного общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14. — Ростов -на-Дону, 2011. — 144 с.
8. *Воропаев Д.Н.* Онтологические основания концепций религиозного нетрадиционализма: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. — Москва, 2004. — 130 с.
9. *Гаврилов Е.О.* Религиозный сциентизм в контексте становления новых форм социального бытия // Вестник Томского государственного университета. 2013. — № 368. — С. 37–43.
10. *Гончарова С.В.* Образ человека в религиозном неомодернизме: дис. ... канд. филос. наук (09.00.14 Философия религии и религиоведение). — Москва, 2011. — 151 с.
11. *Гончарук А.Г.* Государственно-конфессиональные отношения в современной России: на примере Нижегородской области: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14. — Москва, 2012. — 121 с.
12. *Горев О.Г.* Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы и его уголовно-правовая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Москва, 2003. — 234 с.
13. *Демидов А.В.* Религиозные организации деструктивного характера и специфика предупреждения органами внутренних дел их криминальной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Москва, 2010. — 246 с.
14. *Ишмуратова И.Р.* Сущность культурной идентичности человека в среде интернет-коммуникаций: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 Теория и история культуры. — Казань, 2006. — 184 с.

15. *Калинин Л.А.* Деструктивная идеология как социальный феномен: социально-философский анализ: дис.... канд. филос. наук: 09.00.11. — Нижний Новгород, 2007. — 199 с.
16. *Касьянов В.Е.* Эволюция религиозности в постсоветской России: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Ростов-на Дону, 2005. — 146 с.
17. *Кичигина В.В.* Русские как космос (Откровение и пророчество как жанр публицистики у Е.Д. Лучезарновой и Ф.М. Достоевского) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2017. — № 6. — С. 148–152.
18. *Кичигина В.В.* Эволюция русского космизма в отечественной поэзии XVIII–XX вв. Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2018. —№ 10. Ч. 2. —С. 255–260.
19. *Колесниченко Е.С.* Развитие детского оздоровительного туризма в социально- экономической системе воспроизводства человеческого потенциала: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01. — Москва, 2009. — 163 с.
20. *Кузнецов Л.С.* Культура толерантности в модернизирующемся региональном социуме: опыт культурфилософского анализа: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. — Саранск, 2011. — 153 с.
21. *Кузьмин А.В.* Феномен деструктивности новых религиозных движений: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Белгород, 2009. — 204 с.
22. *Лучезарнова Е.Д.* Живой ритм. — Санкт-Петербург: Ритмовзлёт, 2016. — 96 с.
23. *Мезенцев С.Д.* Концепты «время», «ритм» как предмет современных научных дискуссий // Вестник Евразийской академии административных наук. Научно-теоретический журнал.— 2017. — № 2(39).
24. *Мезенцев С.Д.* Понятие времени в ритмологии Е.Д. Марченко // Вестник Российского философского общества. — М., 2016. — № 4 (80).
25. *Мезенцев С.Д.* Трактовка времени как субстанции в космологии Н.А. Козырева и ритмологии Е.Д. Марченко // Ученые записки российского государственного социального университета. — № 5. — 2012.
26. *Миронов Д.А.* Современный русский космизм: вчера и сегодня // Сборник материалов V Международной научной конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность», Санкт-Петербург, 27–28 октября 2017.
27. *Моисеев А.К.* Феномен традиционализма и нетрадиционализма в религиозной жизни Республики Мордовия в постсоветский период: дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01. — Саранск, 2011. — 207 с.
28. *Москвина И.К.* Достоверность экспертных мнений как проблема анализа дискуссионных явлений в сфере культуры // Культура и цивилизация. — № 5. — 2018. — С. 133–141.
29. *Москвина И.К.* Ритмологические концепции конца XIX – начала XXI веков и ценности культуры: теоретическое и практическое наследие // Культура и цивилизация. — 2016. Том 6. № 5А. — С. 325–335.
30. *Наумова Е.В.* Источники формирования хорошей речевой культуры // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2017. — Вып. 17. — С. 75–90.
31. *Наумова Е.В.* Особенности речи одной неординарной женщины России // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под

ред. М. А. Кормилицыной. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. — Вып.16. — С. 125–136.
32. *Петрова Н. В.* Социальный контроль деструктивной деятельности новых религиозных организаций: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.08 Уфа, 2006. — 188 с.
33. *Пожарский С. Д.* Становление ритмологии как науки в эпоху античности. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». № 10. — 2018. — С. 68–74.
34. *Прокофьев А.* Радастея (Международная общественная организация Радастея) // Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / Отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. — М.: Университетская книга, Логос, 2006. — Т. IV. — 366 с. — URL: http://klex.ru/np2/.
35. «Радастея: домыслы и реальность» — теоретическое введение, обзор публикаций СМИ и социологический опрос М. Ситникова и д. ф. н., директора Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» Е. Элбакян, дата публикации на портале «Религиополис» 29.12.2017 // http://www.religiopolis.org/religiovedenie/12099-radasteya-domysly-i-realnost.html.
36. «Радастея» Дуси Марченко // *Дворкин А. Л.* Сектоведение: Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. — Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя Св. князя Александра Невского, 2000. — 698 с.
37. *Радевская Н. С.* Построение новых моделей образования взрослых в контексте индивидуализации и расширения пространства образования // Человек и образование. — 2017, № 1 (50).
38. *Раевский А. Н.* Движение New Age как квазирелигиозная субкультура современного общества. Дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.14 (Философия религии и религиоведение). — Ростов-на-Дону, 2014. — 148 с. — Электронный ресурс: http://klex.ru/nzn.
39. *Рахлевская Л. К.* Теория и практика курсов человечедческого цикла в структуре педагогического образования: дис. ... докт. педагог. наук: 13.00.08 (теория и методика профессионального образования). — Томск, 1998. — 451 с.
40. *Рябцев М. А.* Педагогические условия модернизации образовательного процесса в системе «Профессиональный лицей-колледж»: на материале Республики Саха (Якутия): дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.01. — Якутск, 2002. — 152 с.
41. *Рязанова С. В.* Неоориенталистические культы России (общее и особенное), Дискурс — Пи, 2004. — С. 44–48.
42. *Самаруха А. В.* Актуальные направления оздоровления экономики регионов и муниципальных образований Сибири // BaikalResearchJournal. — № 3. — 2018.
43. *Самошников К. Н.* Религиозный конфликт как объект социально-философского анализа: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Москва, 2004. — 140 с.
44. *Семенова В. И.* Влияние новых религиозных объединений и деструктивных культов на политический процесс в Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. — Москва, 2013. — 181 с.
45. *Симанженкова Т. К.* Движение последователей учения Рерихов в современной России: философские истоки и тенденции эволюции: дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.13. —Омск, 2006. — 150 с.

46. *Синицына М.А.* Исследование механизмов аргументирования в современных СМИ для оптимизации методологии проведения лингвистический экспертизы: дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.19. — Москва, 2013. — 239 с.
47. *Смирнова Т.С.* История формирования и эволюции новых религиозных движений в России в 1990-е годы: дис. ... кандидата истор. наук: 07.00.02. — Воронеж, 2012. — 193 с.
48. *Степакова И.В.* Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России: дис.... канд. полит. наук: 23.00.02. — Санкт-Петербург, 2007. — 234 с.
49. *Степанов П.А.* Управление стратегическим развитием региональной системы профессионального образования в условиях социально-экономических преобразований (на примере Республики Саха (Якутия): дис. ... докт. педагог. наук по специальности 13.00.08, Шуя, 2010. — 396 с.
50. *Сыроваткин А.Н.* Деструктивное влияние нетрадиционных религиозных движений на духовную безопасность современного российского общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 Сев.-Кавказ. федер. ун-т. — Пятигорск, 2013. — 23 с.
51. *Филатов С.Б.* Новые религиозные движения — угроза или норма жизни? // Ст. в сб.: Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / Отв. ред. и сост. С.Б. Филатов. — М.; СПб.: Летний сад, 2002. — 488 с. URL: http://www.klex.ru/npt.
52. *Филькина А.В.* Этнографический метод в исследованиях новых религиозных движений: проблема формирования исследовательской позиции: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01. — Москва, 2009. — 216 с.
53. *Хмелевская Е.Н.* Иррациональное в массовой культуре современной России: аспекты исследования: дис.... канд. филос. наук: 24.00.01. — Ростов-на-Дону, 2010. — 141 с.
54. *Цой М.И.* Эволюция концептов телесности человека: философско-антропологический аспект: дис.... канд. филос. наук: 09.00.13. — Тула, 2009–154 с.
55. *Чайкин В.Н.* Формы манипулирования в негосударственных организациях с признаками деструктивных культов в Российской федерации: дис. ... канд. социолог. наук по специальности 22.00.04 (социальная структура, социальные институты и процессы). — Нижний Новгород, 2011. — 184 с.
56. *Шангин Н.В.* Новые религиозные движения в современной России как акторы религиозного поля: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.06. — Нижний Новгород, 2015. — 175 с.
57. *Шеляпин Н.В.* Идеологический язык современной российской социальной группы (на примере группы ритмологов) // Фундаментальные аспекты психического здоровья. — № 2, 2017. — С. 74–82.
58. *Шеляпин Н.В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: Петрополис, 2018. — 244с.
59. *Шеляпин Н.В.* Формирование идеологии социальной группы в контексте идеологического процесса в постсоветской России (на примере концепции «Ритмология») // Социология. № 3. — 2017. — С. 64–72.

60. *Шмелев Д.Б.* Криминалистические основы расследования мошенничества, совершенного в отношении граждан в общественных местах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. — Нижний Новгород, 2008. — 194 с.
61. *Шопенко А.Д.* Социальные риски транзитивного общества // Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет / Дис. ... доктора социолог. наук. Санкт-Петербург, 2011. — 420 с.
62. *Щетинина Е.В.* Религиозная самотрансценденция как фактор становления религиозного сознания человека (на примере духовной жизни в постсоветской России) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. № 2(42) . 2015. — С. 76–80.
63. Экспертное заключение от 13.05.2009 г. об отсутствии в ритмологии Е. Д. Марченко признаков религиозного учения, религиозной организации, религиозной литературы, секты доктора философских наук, профессора кафедры философии МГСУ С. Д. Мезенцева // Славянский правовой центр. Электронный ресурс: http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT_ID=3119.
64. *Элбакян Е.С.,* д. ф. н., старший научный сотрудник, директор Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» «Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций ньюэйдж (на примере организации “Радастея”») // Религиоведение. № 1, 2018 https://religio.amursu.ru/index.php/ru/new-archive/1-articles/344-novye-religioznye-dvizheniya-epokhi-postmoderna-dinamika-organizatsij-nyu-ejdzh-na-primere-organizatsii-radasteya.
65. *Элбакян Е.С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. № 3 (часть 2), 2018. — С. 59–72.

Электронные ресурсы

1. Выпуск программы «Время покажет» Первого канала о сектах содержит грубые нарушения этики, сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу, 10.11.2017, https://presscouncil.ru/novosti/5859-kollegiya-zayavlet-o-grubykh-mediaeticheskikh-oshibkakh-v-programme-pervogo-kanala-vremya-pokazhet.
2. Материалы комплексных социологических исследований 2016–2017 гг. — URL: http:\irlem.ru.
3. *Морозов В.* Эксперт Минюста РФ уличен в плагиате. Радиостанция «Эхо Москвы», 23.03.2014 г.— URL: https://echo.msk.ru/blog/vmoroz/1284932-echo
4. Опровержение от 31.07.2018 г. — URL: http://eanews.ru/news/economics/oproverzhenie/.
5. Радастея в деле об убийстве семьи Лапиных. — URL: http/: irlem.ru.
6. Радастея в деле о пропавших мальчиках. — URL: http://brandart.ru/news/news_79904.html.

Приложение

Перечень научных источников[117]

1. Монографии

1.1. *Шеляпин Н.В.* Новые ценностные и духовные ориентиры в современных российских идеологических процессах (на примере концепции «ритмология»). — СПб.: ИД «Петрополис», 2018. — 244 с.

2. Главы и разделы в монографиях-справочниках

2.1. *Прокофьев А.* Радастея (Международная общественная организация Радастея) // Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / Отв. ред. М. Бурдо, С. Б. Филатов. — М.: Университетская книга, Логос, 2006. — Т. IV. — 366 с. — URL: http://klex.ru/np2.

2.2. *Филатов С.Б.* Новые религиозные движения — угроза или норма жизни? // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / Отв. ред. и сост. С. Б. Филатов. — М.; СПб.: Летний сад, 2002. — 488 с. — URL: // http://www.klex.ru/npt.

2.3. «Радастея» Дуси Марченко // *Дворкин А.Л.* Сектоведение: Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. — Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя Св. князя Александра Невского, 2000. — 698 с.

3. Упоминания в диссертациях

3.1. *Шангин Н.В.* Новые религиозные движения в современной России как акторы религиозного поля: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.06. — Нижний Новгород, 2015. — 175 с.

3.2. *Раевский А.Н.* Движение New Age как квазирелигиозная субкультура современного общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14 (Философия религии и религиоведение). — Ростов-на-Дону, 2014. — 148 с. С. 99; ссылка на электронный ресурс http://klex.ru/nzn.

3.3. *Бирюков В.Ю.* Социокультурная адаптация нетрадиционных религиозных сообществ в Российской Федерации: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14. — Санкт-Петербург, 2013. — 198 с.

---

[117] Источники в разделах указаны в обратном хронологическом порядке.

3.4. *Семенова В.И.* Влияние новых религиозных объединений и деструктивных культов на политический процесс в Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. — Москва, 2013. — 181 с.
3.5. *Сыроваткин А.Н.* Деструктивное влияние нетрадиционных религиозных движений на духовную безопасность современного российского общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Сыроваткин Александр Николаевич; [Место защиты: Сев.-Кавказ. федер. ун-т]. — Пятигорск, 2013. — 23 с.
3.6. *Синицына М.А.* Исследование механизмов аргументирования в современных СМИ для оптимизации методологии проведения лингвистический экспертизы: дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.19. — Москва, 2013. — 239 с.
3.7. *Гончарук А.Г.* Государственно-конфессиональноые отношения в современной России: на примере Нижегородской области: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14. — Москва, 2012. — 121 с.
3.8. *Смирнова Т.С.* История формирования и эволюции новых религиозных движений в России в 1990-е годы: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. — Воронеж, 2012. — 193 с.
3.9. *Бурова Л.А.* Новые религиозные движения в социокультурном пространстве современного общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14. — Ростов- на-Дону, 2011. — 144 с.
3.10. *Кузнецов Л.С.* Культура толерантности в модернизирующемся региональном социуме: опыт культурфилософского анализа: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. — Саранск, 2011. — 153 с.
3.11. *Гончарова С.В.* Образ человека в религиозном неомодернизме: дисс. ... канд. филос. наук (09.00.14 Философия религии и религиоведение). — Москва, 2011.
3.12. *Моисеев А.К.* Феномен традиционализма и нетрадиционализма в религиозной жизни Республики Мордовия в постсоветский период: дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01. — Саранск, 2011. — 207 с.
3.13. *Чайкин В.Н.* Формы манипулирования в негосударственных организациях с признаками деструктивных культов в Российской федерации: дис. ... канд. социолог. наук по специальности 22.00.04 — социальная структура, социальные институты и процессы. — Нижний Новгород, 2011. — 184 с.
3.14. *Шопенко А.Д.* Социальные риски транзитивного общества // Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет: дис. ... докт. социолог. наук. — Санкт-Петербург, 2011. — 420 с.
3.15. *Демидов А.В.* Религиозные организации деструктивного характера и специфика предупреждения органами внутренних дел их

криминальной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Москва, 2010. — 246 с.
3.16. *Степанов П.А.* Управление стратегическим развитием региональной системы профессионального образования в условиях социально-экономических преобразований (на примере Республики Саха (Якутия): дис. ... докт. педагог. наук по специальности 13.00.08. — Шуя, 2010. — 396 с.
3.17. *Хмелевская Е.Н.* Иррациональное в массовой культуре современной России: аспекты исследования: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. — Ростов- на-Дону, 2010. — 141 с.
3.18. *Колесниченко Е.С.* Развитие детского оздоровительного туризма в социально-экономической системе воспроизводства человеческого потенциала: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01. — Москва, 2009. — 163 с.
3.19. *Кузьмин А.В.* Феномен деструктивности новых религиозных движений: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Белгород, 2009. — 204 с.
3.20. *Филькина А.В.* Этнографический метод в исследованиях новых религиозных движений: проблема формирования исследовательской позиции: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01. — Москва, 2009. — 216 с.
3.21. *Цой М.И.* Эволюция концептов телесности человека: философско-антропологический аспект: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Тула, 2009–154 с.
3.22. *Шмелев Д.Б.* Криминалистические основы расследования мошенничества, совершенного в отношении граждан в общественных местах: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.09. — Нижний Новгород, 2008. — 194 с.
3.23. *Калинин Л.А.* Деструктивная идеология как социальный феномен: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. — Нижний Новгород, 2007. — 199 с.
3.24. *Степакова И.В.* Государство и координация межконфессиональных отношений в современной России: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. — Санкт-Петербург, 2007. — 234 с.
3.25. *Бобылева Е.А.* Формирование этнорелигиозной толерантности в современной России: Региональный аспект: дис. ... канд. социолог. наук: 23.00.02. — Саратов, 2006. — 174 с.
3.26. *Ишмуратова И.Р.* Сущность культурной идентичности человека в среде интернет-коммуникаций: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 Теория и история культуры. — Казань, 2006. — 184 с.
3.27. *Петрова Н.В.* Социальный контроль деструктивной деятельности новых религиозных организаций: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.08. — Уфа, 2006. — 188 с.

3.28. *Симанженкова Т.К.* Движение последователей учения Рерихов в современной России: философские истоки и тенденции эволюции // Дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13. — Омск, 2006. — 150 с.
3.29. *Касьянов В.Е.* Эволюция религиозности в постсоветской России: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. — Ростов-на Дону, 2005. — 146 с.
3.30. *Байрамкулова Р.Р.* Субъектность личности как детерминанта устойчивости студентов к влиянию деструктивных организаций: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.07. — Ставрополь, 2004. — 210 с.
3.31. *Воропаев Д.Н.* Онтологические основания концепций религиозного нетрадиционализма: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. — Москва, 2004. — 130 с.
3.32. *Самошников К.Н.* Религиозный конфликт как объект социально-философского анализа: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 — Москва, 2004. — 140 с.
3.33. *Горев О.Г.* Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы и его уголовно-правовая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. — Москва, 2003. — 234 с.
3.34. *Рябцев М.А.* Педагогические условия модернизации образовательного процесса в системе «Профессиональный лицей — колледж»: на материале Республики Саха (Якутия): дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.01. — Якутск, 2002. — 152 с.
3.35. *Рахлевская Л.К.* Теория и практика курсов человековедческого цикла в структуре педагогического образования: дис. ... докт. педагог. наук: 13.00.08 (теория и методика профессионального образования). — Томск, 1998. — 451 с.

4. Исследования

4.1. Лингвистическое заключение 2018 г. — обзор публикаций СМИ на предмет наличия оснований для предъявления исков по защите чести и достоинства. Результаты не опубликованы, оформлено как заключение специалиста (экспертиза), сведения предоставлены Институтом ИрЛЕм.

4.2. «Радастея: домыслы и реальность» — теоретическое введение, обзор публикаций СМИ и социологический опрос М. Ситникова и д. ф. н., директора Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» Е. Элбакян, дата публикации на портале «Религиополис» 29.12.2017, http://www.religiopolis.org/religiovedenie/12099-radasteya-domysly-i-realnost.html.

4.3. Комплексные социологические исследования 2016–2017 г. г. (телефонный опрос применяющих методики Лучезарновой, глубинные интервью клиентов, а также экспертные опросы специалистов, оказывающих услуги по применению методик Лучезарновой (ритмологи), референтометрия). Подробные результаты исследований находятся в стадии публикации, сведения предоставлены Институтом ИрЛЕм.

4.4. Экспертное заключение от 13.05.2009 г. об отсутствии в ритмологии Е. Д. Марченко признаков религиозного учения, религиозной организации, религиозной литературы, секты доктора философских наук, профессора кафедры философии МГСУ С. Д. Мезенцева // Славянский правовой центр.

5. Статьи ВАК

5.1. *Элбакян Е. С.* Ритмология как практика развития личности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — № 3 (часть 2). — 2018. — С. 59–72.

5.2. *Пожарский С. Д.* Становление ритмологии как науки в эпоху античности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». — № 10. — 2018. — С. 68–74.

5.3. *Кичигина В. В.* Эволюция русского космизма в отечественной поэзии XVIII–XX вв. Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2018. № 10. Ч. 2. С. 255–260. — URL: https://re-port.ru/pressreleases/kichigina_v.v._yevolyucija_russkogo_kosmizma_v_otechestvennoi_poyzii_xviii-xx_vv.-792833962/.

5.4. *Москвина И.К.,* Достоверность экспертных мнений как проблема анализа дискуссионных явлений в сфере культуры // Культура и цивилизация. — № 5. — 2018. — С. 133–141.
5.5. *Алимова О.В.* Современные субкультуры: понятие и особенности // Социология. — № 3. — 2018.
5.6. *Самаруха А.В.* Актуальные направления оздоровления экономики регионов и муниципальных образований Сибири // BaikalResearchJournal. — № 3. — 2018.
5.7. *Элбакян Е.С.,* д.ф.н., старший научный сотрудник, директор Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис» «Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций ньюэйдж (на примере организации “Радастея”») // Религиоведение. № 1. — 2018 // URL: https://religio.amursu.ru/index.php/ru/new-archive/1-articles/344-novye-religioznye-dvizheniya-epokhi-postmoderna-dinamika-organizatsij-nyu-ejdzh-na-primere-organizatsii-radasteya
5.8. *Шеляпин Н.В.* Формирование идеологии социальной группы в контексте идеологического процесса в постсоветской России (на примере концепции «Ритмология») // Социология. — № 3. — 2017. — С. 64–72.
5.9. *Шеляпин Н.В.* Идеологический язык современной российской социальной группы (на примере группы ритмологов) // Фундаментальные аспекты психического здоровья. — № 2. 2017. — С. 74–82.
5.10. *Кичигина В.В.* Русские как космос (Откровение и пророчество как жанр публицистики у Е.Д. Лучезарновой и Ф.М. Достоевского) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2017. — № 6. — С. 148–152.
5.11. *Мезенцев С.Д.* Концепты «время», «ритм» как предмет современных научных дискуссий // Вестник Евразийской академии административных наук. Научно-теоретический журнал. — 2017. — № 2(39).
5.12. *Москвина И.К.* Ритмологические концепции конца XIX – начала XXI веков и ценности культуры: теоретическое и практическое наследие // Культура и цивилизация. — 2016. — Том 6. № 5А. — С. 325–335.
5.13. *Радевская Н.С.* Построение новых моделей образования взрослых в контексте индивидуализации и расширения пространства образования // Человек и образование. — 2017. — № 1 (50).
5.14. *Алимова О.В., Хизбуллина Р.Р.* Общество XXI века. Новые социально-культурные феномены и информационные направления // Общественные науки. — № 6/1, 2016. — С. 423–427.
5.15. *Щетинина Е.В.* Религиозная самотрансценденция как фактор становления религиозного сознания человека (на примере духовной жизни в постсоветской России) // Вестник Челябинской

государственной академии культуры и искусств. — № 2(42), 2015. — С. 76–80.
5.16. *Гаврилов Е. О.* Религиозный сциентизм в контексте становления новых форм социального бытия // Вестник Томского государственного университета. — 2013, № 368. — С. 37–43.
5.17. *Мезенцев С. Д.* Трактовка времени как субстанции в космологии Н. А. Козырева и ритмологии Е. Д. Марченко // Ученые записки российского государственного социального университета. № 5, 2012.
5.18. *Рязанова С. В.* Неоориенталистические культы России (общее и особенное) // Дискурс-Пи. — № 1. — 2014. — С. 44–48.

6. Специализированные тематические научные журналы

6.1. *Миронов Д. А.* Современный русский космизм: вчера и сегодня» // Сборник материалов V Международной научной конференции «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность». Санкт-Петербург, 27–28 октября 2017.
6.2. *Наумова Е. В.* Источники формирования хорошей речевой культуры // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2017. — Вып. 17. — С. 75–90
6.3. *Наумова Е. В.* Особенности речи одной неординарной женщины России // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М. А. Кормилицыной. — Сраратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. — Вып. 16. — С. 125–136
6.4. *Мезенцев С. Д.* Понятие времени в ритмологии Е. Д. Марченко // Вестник Российского философского общества. — М., 2016. — № 4 (80).

Содержание

Введение 3

Раздел 1. Творчество Е. Д. Лучезарновой в научных исследованиях 90-х – 2010-х годов 5

1.1. Теоретические аспекты исследований творчества Е. Д. Лучезарновой 5

Культурология 5

Философия 7

Религиоведение (философия) 9

Филология 20

Лингвистика 20

Психология 21

История 22

Юриспруденция 22

1.2. Практические аспекты исследований творчества Е. Д. Лучезарновой 24

Социология 24

Педагогика 31

Экономика 33

Выводы 34

Раздел 2. Перспективные направления в дальнейших исследованиях творчества Е. Д. Лучезарновой 36

2.1. Перспективные направления в теоретико-практическом обосновании концепции Е. Д. Лучезарновой 37

Культурология 37

Лингвистика 37

Психология и психиатрия 37

Социология и экономика 38
Ритмология 38

2.2. Тематика прикладных исследований, направленных на изучение возможностей применения методик Е. Д. Лучезарновой в развитии современного общества 38

Изучение предлагаемого авторского инструментария 38

Изучение потребностей потенциальных пользователей, разработка, адаптация методик, направленных на удовлетворение данных потребностей 39

2.3. Исследование дискуссионных явлений, соприкасающихся с концепцией Е. Д. Лучезарновой 39

Заключение 40
Тезаурус 41
Библиография 49

Приложение
Перечень научных источников 54
1. Монографии 54
2. Главы и разделы в монографиях-справочниках 54
3. Упоминания в диссертациях 54
4. Исследования 58
5. Статьи ВАК 58
6. Специализированные тематические научные журналы 60

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Н. Т. Цимакуридзе

Справочно-аналитический обзор исследований творчества Е. Д. Лучезарновой

ООО ИД «Петрополис»
197101, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, д. 16,
офис-центр 1, 5 эт., пом. 498, тел. 336 50 34
e-mail: info@petropolis-ph.ru
http://www.petropolis-ph.ru
http://www.petrobook.ru
Подписано в печать 27.12.2018.
Формат 60 × 84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Печать офсетная. 4 п.л.
Тираж 300. Заказ 8.
Отпечатано в типографии «ПетроБук»
197101, Санкт-Петербург, ул. Б. Монетная, д. 16

ISBN 978-5-9676-1015-8

9 785967 610158 >

ПЕТРОПОЛИС
издательский дом